



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 338

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 mai 2009

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 456 din 31 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției	2-4	298. — Ordin al ministrului dezvoltării regionale și locuinței pentru aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile efectuate în implementarea proiectelor finanțate în cadrul Programului de cooperare interregională INTERREG IV C	19-21
Decizia nr. 526 din 9 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 din Codul penal	4-5	1.406/C. — Ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane	22-26
Decizia nr. 531 din 9 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală	5-6	3.817. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Cooperatie din Alba Iulia	27
Decizia nr. 578 din 14 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 720 ⁸ din Codul de procedură civilă	7-8	3.833. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda	27-28
Decizia nr. 588 din 14 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371 ⁷ și art. 457 din Codul de procedură civilă	8-10	3.834. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prolungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca.....	28-29
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
557. — Hotărâre privind schimbarea destinației unui imobil	10	3.835. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Prichindel” din București	29-30
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
60. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 2/2009 privind aprobarea tarifelor și a contribuțiilor bănești percepute de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei în anul 2009, precum și a Regulamentului pentru atestarea operatorilor de măsurare a energiei electrice în Sistemul Energetic Național, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 46/2007	11-15	3.836. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maria Ward” din București	30-31
217. — Ordin al președintelui Institutului Național de Statistică pentru stabilirea Metodologiei cercetării statistice privind statisticile comunitare legate de structura și activitatea filialelor străine.....	16-18	3.837. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării pentru completarea Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.650/2006 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Arte și Meserii „Spiru Haret” al Cooperatiei Meșteșugărești din București	31-32
		3.838. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării pentru modificarea art. 6 din Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 5.423/2008 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal și prelungit „Inima lui Isus” din Popești-Leordeni	32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 456

din 31 martie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul de justiției, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată în Dosarul nr. 6.757/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 322D/2009, nr. 323D/2009, nr. 324D/2009, nr. 325D/2009, nr. 326D/2009, nr. 327D/2009, nr. 328D/2009, nr. 329D/2009, nr. 330D/2009, nr. 331D/2009, nr. 332D/2009, nr. 333D/2009, nr. 334D/2009, nr. 335D/2009, nr. 336D/2009 și nr. 337D/2009, ce au ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul de justiției, excepție invocată din oficiu de instanța de judecată în dosarele nr. 6.617/2/2008, nr. 1.170/87/2008, nr. 7.005/2/2008, nr. 4.146/2/2008 nr. 8.013/3/2008, nr. 6.136/2/2008, nr. 6.034/2/2008, nr. 4.617/3/2008, nr. 7.113/2/2008, nr. 6.533/2/2008, nr. 6.356/2/2008, nr. 6.231/2/2008, nr. 6.266/2/2008, nr. 7.298/2/2008, nr. 7.088/2/2008 și nr. 42.733/3/2007.

La apelul nominal, în Dosarul nr. 336D/2009, răspunde partea Aurelia Motoarcă. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate invocate în dosarele nr. 321D/2009, nr. 322D/2009, nr. 323D/2009, nr. 324D/2009, nr. 325D/2009, nr. 326D/2009, nr. 327D/2009, nr. 328D/2009, nr. 329D/2009, nr. 330D/2009, nr. 331D/2009, nr. 332D/2009, nr. 333D/2009, nr. 334D/2009, nr. 335D/2009, nr. 336D/2009 și nr. 337D/2009, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Partea Aurelia Motoarcă nu se opune conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Reținând identitatea de obiect, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, raportate la art. 164 din

Codul de procedură civilă, Curtea dispune conexarea dosarelor 322D/2009, nr. 323D/2009, nr. 324D/2009, nr. 325D/2009, nr. 326D/2009, nr. 327D/2009, nr. 328D/2009, nr. 329D/2009, nr. 330D/2009, nr. 331D/2009, nr. 332D/2009, nr. 333D/2009, nr. 334D/2009, nr. 335D/2009, nr. 336D/2009 și nr. 337D/2009 la Dosarul nr. 321D/2009, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul pe fond.

Partea Aurelia Motoarcă solicită respingerea excepției, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă, deoarece prin Decizia nr. 104 din 20 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 6 februarie 2009, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate având ca obiect prevederile art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008, constatând că acestea sunt neconstituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 13 ianuarie 2009, pronunțate în dosarele nr. 6.757/2/2008, nr. 6.617/2/2008, nr. 1.170/87/2008, nr. 7.005/2/2008, nr. 4.146/2/2008 nr. 8.013/3/2008, nr. 6.136/2/2008, nr. 6.034/2/2008, nr. 4.617/3/2008, nr. 7.113/2/2008, nr. 6.533/2/2008, nr. 6.356/2/2008, nr. 6.231/2/2008, nr. 6.266/2/2008, nr. 7.298/2/2008, nr. 7.088/3/2008 și nr. 42.733/3/2007, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, excepții ridicate din oficiu în cauze având ca obiect drepturi bănești ale personalului din sistemul justiției.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008, în privința celor două articole criticate, a fost adoptată cu încălcarea exigențelor constituționale ale art. 115 alin. (4) din Constituție. Guvernul, pentru a demonstra urgența reglementării, a invocat dezideratul unificării practicii judiciare, administrarea și alocarea unitară a fondurilor în domeniul justiției, obiectivul înlăturării diferențierilor cu privire la acordarea drepturilor salariale stabilite în favoarea personalului din justiție, însă toate acestea nu sunt de natură să justifice situația extraordinară ce urma să fie reglementată. Utilitatea reglementării nu echivalează automat cu îndeplinirea cerințelor art. 115 alin. (4) din Constituție și, în niciun caz, nu are ca finalitate înlăturarea unui pericol existent sau iminent.

Totodată, se susține că niciunul dintre obiectivele urmărite prin ordonanța de urgență criticată nu poate fi atins prin schimbarea de competență, și anume prin judecarea în primă instanță și recurs a litigiilor de muncă ce privesc drepturile salariale ale personalului din justiție de curtea de apel, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție. Se arată că recursul în interesul legii, și nu ordonanța de urgență, este singurul instrument procedural prin care se asigură unificarea practicii judiciare.

Se mai apreciază că textele legale criticate încalcă și art. 16 alin. (1) deoarece stabilesc competențe speciale, derogatorii de la dreptul comun al muncii pentru judecarea acțiunilor introduse de o singură categorie profesională, cea a personalului din domeniul justiției, fără o justificare obiectivă și serioasă. Totodată, se aduce atingere și dispozițiilor art. 124 alin. (2) din Constituție, care consacră posibilitatea oricărei persoane de a beneficia de o justiție unică.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 a devenit inadmisibilă, deoarece prin Decizia nr. 104/2009 Curtea Constituțională a admis excepția având ca obiect prevederile de lege criticate și a constatat că acestea sunt neconstituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 din 20 iunie 2008, având următorul cuprins:

„Art. I. — (1) *Cererile având ca obiect acordarea unor drepturi salariale, formulate de personalul salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și potrivit Ordonanței Guvernului nr. 8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2007, cu modificările ulterioare, sunt soluționate, în primă instanță, de curțile de apel.*

(2) *Recursul împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel se judecă de Înalta Curte de Casație și Justiție.*

Art. II. — (1) *Dispozițiile art. I se aplică și proceselor în curs de judecată, având ca obiect soluționarea cererilor privind acordarea unor drepturi salariale formulate de personalul din sistemul justiției, începute sub legea anterioară.*

(2) *Cauzele prevăzute la alin. (1) aflate în curs de judecată în fond la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență vor fi trimise de îndată spre soluționare curților de apel, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac.*

(3) *Recursurile împotriva hotărârilor pronunțate cu privire la cererile prevăzute la alin. (1) aflate pe rolul curților de apel la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se trimit de îndată la Înalta Curte de Casație și Justiție, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac.”*

În susținerea neconstituționalității prevederilor de lege criticate, Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale invocă încălcarea dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii și a autorităților publice, ale art. 115 alin. (4) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență și ale art. 124 alin. (2) privind caracterul unic, imparțial și egalitar al justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că instanța de contencios constituțional a mai fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul de justiție. Prin Decizia nr. 104 din 20 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 6 februarie 2009, Curtea a constatat că excepția este întemeiată, reținând faptul că elementele cuprinse în nota de fundamentare, referitoare la existența situației extraordinare, nu sunt de natură să justifice adoptarea ordonanței de urgență, în condițiile stabilite de art. 115 alin. (4) teza întâi din Constituție. Astfel, Curtea Constituțională a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 nu a fost motivată de necesitatea unei situații extraordinare a cărei reglementare nu putea fi amânată, ci a fost impusă de diverse situații cu implicații financiare legate de punerea în executare a hotărârilor judecătorești. Or, aceste aspecte ce țin de oportunitatea adoptării reglementării nu își pot găsi soluționarea în modificarea unor norme ce reglementează competența în primă instanță și în recurs.

Față de cele precizate, Curtea reține că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, care prevăd că „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”. Prin urmare, reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit după sesizarea Curții, urmează ca excepția să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul de justiție, excepție ridicată, din oficiu, de instanța de judecată în dosarele nr. 6.757/2/2008, nr. 6.617/2/2008, nr. 1.170/87/2008, nr. 7.005/2/2008, nr. 4.146/2/2008 nr. 8.013/3/2008, nr. 6.136/2/2008, nr. 6.034/2/2008, nr. 4.617/3/2008, nr. 7.113/2/2008, nr. 6.533/2/2008, nr. 6.356/2/2008, nr. 6.231/2/2008, nr. 6.266/2/2008, nr. 7.298/2/2008, nr. 7.088/2/2008 și nr. 42.733/3/2007 ale Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 31 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 526

din 9 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 din Codul penal, excepție ridicată de Alexandru Hera și Cristian Sorin Tudor în Dosarul nr. 7.216/4/2005 al Tribunalului București — Secția I penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textul de lege criticat nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 7.216/4/2005, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 din Codul penal**, excepție ridicată de Alexandru Hera și Cristian Sorin Tudor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că în Constituție nu există niciun text prin care să se prevadă expres îngrădirea exercițiului dreptului la muncă și, prin aceasta, și a profesiei. Când legiuitorul constituțional a urmărit

să introducă limite sau restrângeri ale vreunui drept, a reglementat aceste chestiuni printr-o normă de trimitere, or în art. 41 sau 42 din Constituție nu se face nicio mențiune prin care să se stabilească faptul că prin lege specială dreptul la muncă sau exercitarea unei profesii pot fi interzise.

Tribunalul București — Secția I penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece măsura de siguranță prevăzută de art. 115 din Codul penal reprezintă o sancțiune de drept penal menită să lărgescă gama de sancțiuni necesare prevenirii fenomenului infracțional.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat nu încalcă dispozițiile constituționale invocate și este în concordanță cu art. 53 din Legea fundamentală, privind restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 115 din Codul penal — *Interzicerea unei funcții sau profesii*, având următorul cuprins: „(1) Când făptuitorul a săvârșit fapta datorită incapacității, nepregătirii sau altor cauze care îl fac impropriu pentru ocuparea unei anumite funcții, ori pentru exercitarea unei profesii, meserii sau altei ocupații, se poate lua măsura interzicerii de a ocupa acea funcție sau de a exercita acea profesie, meserie ori ocupație.

(2) Această măsură poate fi revocată la cerere, după trecerea unui termen de cel puțin un an, dacă se constată că temeiurile care au impus luarea ei au încetat. O nouă cerere nu se poate face decât după trecerea unui termen de cel puțin un an de la data respingerii cererii anterioare.”

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 41 alin. (1) potrivit cărora dreptul la muncă nu poate fi îngrădit.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 din Codul penal, excepție ridicată de Alexandru Hera și Cristian Sorin Tudor în Dosarul nr. 7.216/4/2005 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 531

din 9 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală,

Astfel, măsura de siguranță reglementată de dispozițiile art. 115 din Codul penal a fost instituită de legiuitor în scopul adaptării pedepsei la nevoile de apărare socială, în raport de gradul de pericolozitate a infractorului și circumstanțele specifice în care acesta a săvârșit fapta incriminată (datorită incapacității, nepregătirii sau altor cauze care îl fac impropriu pentru ocuparea unei anumite funcții ori pentru exercitarea unei profesii, meserii sau altei ocupații). Interzicerea unei funcții sau profesii în cazurile strict circumstanțiate de legiuitor este, de altfel, în deplină concordanță cu prevederile art. 53 din Legea fundamentală, privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, respectiv este prevăzută prin lege, în vederea apărării drepturilor cetățenilor, se aplică în mod nediscriminatoriu, este proporțională cu situația care a determinat-o. În plus, este vorba de o măsură cu caracter temporar, putând fi revocată la cerere, după trecerea unui termen de cel puțin un an, dacă se constată că temeiurile care au impus luarea ei au încetat.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 din Codul penal, excepție ridicată de Alexandru Hera și Cristian Sorin Tudor în Dosarul nr. 7.216/4/2005 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 531

din 9 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală,

excepție ridicată de Adrian Nicolaev în Dosarul nr. 51/99/2008 al Curții de Apel Iași — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că normele criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 11 decembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 51/99/2008, **Curtea de Apel Iași — Secția penală**

a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Nicolaev.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate încalcă egalitatea în drepturi, deoarece reglementează termene diferite pentru diferite categorii de persoane participante în procesul penal. Se încalcă și accesul liber la justiție, deoarece, în situația unui inculpat fără cunoștințe de specialitate, asistat de un apărător din oficiu (care și-a încheiat mandatul, în fapt, după soluționarea cauzei în fond, în condițiile în care de regulă avocații din oficiu sunt desemnați de barourile de avocați în fiecare fază de judecare a unui proces) și căruia nu i s-a comunicat dreptul de a ataca soluția instanței într-un anumit termen, normele criticate determină, practic, o imposibilitate obiectivă de a valorifica în favoarea acestuia calea de atac. Se arată că se încalcă astfel și dispozițiile art. 31 din Legea fundamentală, care stabilește obligația autorităților publice de a asigura informarea corectă a cetățenilor asupra problemelor de interes personal, într-o interpretare largă asimilând instanța de judecată noțiunii de autoritate publică.

Curtea de Apel Iași — Secția penală apreciază că normele criticate nu contravin liberului acces la justiție și nici dreptului la apărare, câtă vreme nu este îngrădit în niciun fel dreptul inculpatului de a formula calea de atac în termenul legal.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat nu încalcă dispozițiile constituționale invocate. Face referire și la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală, potrivit cărora „*Termenul de apel este de 10 zile, dacă legea nu*

dispune altfel. [...] Pentru partea care a fost prezentă la dezbateri sau la pronunțare, termenul curge de la pronunțare. Pentru părțile care au lipsit atât la dezbateri, cât și la pronunțare, precum și pentru inculpatul deținut ori pentru inculpatul militar în termen, militar cu termen redus, rezervist concentrat, elev al unei instituții militare de învățământ, ori pentru inculpatul internat într-un centru de reeducare sau într-un institut medical-educativ, care au lipsit de la pronunțare, termenul curge de la comunicarea copieii de pe dispozitiv.”

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 15 — *Universalitatea*, ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 — *Dreptul la apărare* și ale art. 31 — *Dreptul la informație*.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că s-a mai pronunțat în jurisprudența sa asupra constituționalității dispozițiilor art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală, reținând că acestea nu încalcă egalitatea în drepturi, liberul acces la justiție, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil. În acest sens sunt Decizia nr. 114 din 24 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 21 aprilie 2005, și Decizia nr. 636 din 24 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.137 din 15 decembrie 2005, prin care Curtea, pentru considerentele acolo reținute, a respins excepțiile de neconstituționalitate invocate. Întrucât nu au intervenit elemente noi, cele statuate anterior de Curte își păstrează valabilitatea.

În ceea ce privește dispozițiile art. 31 din Constituție, privind obligația autorităților publice de a asigura informarea corectă a cetățenilor asupra problemelor de interes personal, se constată că nu au incidență în cauză.

De altfel, criticile autorului excepției vizează aspecte de fapt, legate de modul în care i-a fost asigurată apărarea și de modul în care instanța și-a îndeplinit obligațiile procedurale în cauză. În raport de aceste împrejurări particulare se solicită, practic, modificarea soluției legislative criticate, în sensul de a se stabili același moment de la care curge termenul de apel pentru toți participanții la procesul penal. Or, acceptarea unei asemenea critici ar echivala cu transformarea instanței de contencios constituțional într-un legislator pozitiv, ceea ce ar contraveni art. 61 din Constituție, potrivit căruia „Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării”, fiind în contradicție și cu dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 363 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Nicolaev în Dosarul nr. 51/99/2008 al Curții de Apel Iași — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof.univ.dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 578

din 14 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 720⁸

din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen Cătălina Gliga	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 720⁸ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Veritas Panciu” — S.A. din Panciu în Dosarul nr. 882/275/2008 al Tribunalului Vrancea — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 494D/2009, ce are ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 720⁸ din Codul de procedură civilă, excepție invocată de Societatea Comercială „Jidvei” — S.R.L. — Filiala Alba în Dosarul nr. 759/191/2008 al Judecătoriei Blaj.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate invocate în dosarele nr. 2.555D/2008 și nr. 494D/2009 este identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Reținând identitatea de obiect, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, raportate la art. 164 din Codul de procedură civilă, Curtea dispune conexarea Dosarului nr. 494D/2009 la Dosarul 2.555D/2008, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 2 decembrie 2008 și din 29 ianuarie 2009, pronunțate în dosarele nr. 882/275/2008 și nr. 759/191/2008, **Tribunalul Vrancea — Secția civilă și Judecătoria Blaj au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720⁸ din Codul de procedură civilă**, excepții ridicate de Societatea Comercială „Veritas Panciu” — S.A. din Panciu și de Societatea Comercială „Jidvei” — S.R.L. — Filiala Alba în cauze având ca obiect o contestație la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 720⁸ din Codul de procedură civilă aduc

atingere dispozițiilor art. 21 alin. (1)—(3) și art. 129 din Constituție, întrucât hotărârile pronunțate în primă instanță în materie comercială sunt executorii, deși nu a fost parcurs decât un singur grad de jurisdicție, ele conțin adesea greșeli de judecată și sunt puse în executare fără a avea caracter definitiv. Accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil presupun parcurgerea etapelor procedurale, în vederea aplicării corecte a legii și ca o garanție a evitării greșelilor judiciare. Se arată, în continuare, că dispozițiile criticate sunt discriminatorii și încalcă principiul egalității de șanse, deoarece dau posibilitatea creditorului de a obține titlul executoriu în baza hotărârii instanței de fond. Astfel, se creează o inechitate, întrucât creditorul își poate valorifica dreptul de creanță imediat, în timp ce debitorul are o situație juridică inferioară, deoarece, chiar dacă ar obține în căile de atac desființarea titlului executoriu, trebuie ca, în vederea repunerii în situația anterioară, să formuleze cerere pentru întoarcerea executării silite. Se arată că desființarea titlului executoriu ca urmare a exercitării căilor de atac „poate genera imposibilitatea debitorului executat de întoarcere a executării datorită unei incapacități de plată a presupusului creditor”. Textul criticat contravine și dispozițiilor art. 129 din Constituție, întrucât, chiar dacă debitorul poate desființa titlul executoriu uzând de căile de atac, este posibil ca patrimoniul acestuia să fie păgubit prin imposibilitatea întoarcerii executării datorită insolabilității creditorului.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 720⁸ din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 80 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005. Art. 720⁸ prevede: „*Hotărârile date în primă instanță privind procesele și cererile în materie comercială sunt executorii. Exercițarea apelului nu suspendă de drept executarea.*”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 alin. (1)—(3) privind *accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil* și art. 129 — *Folosirea căilor de atac*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, de exemplu prin Decizia nr. 676 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 23 octombrie 2007, în care s-a statuat că „art. 720⁸” din Codul de procedură civilă dă expresie principiului celerității în ceea ce privește executarea hotărârilor pronunțate în cauze comerciale, instituind în acest scop un tratament juridic diferențiat pentru părțile unui litigiu comercial”, precum și că, „în ipoteza admiterii apelului și a schimbării în tot sau în parte a hotărârii care a fost deja executată, cel prejudiciat are dreptul la întoarcerea executării, etapă procesuală în care își va putea formula toate apărările pe care le consideră necesare, beneficiind de toate garanțiile unui proces echitabil”.

În prezenta cauză, Curtea constată că reglementarea în sine nu contravine prevederilor art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție, legiuitorul având posibilitatea să instituie norme de procedură derogatorii de la dreptul comun, în anumite situații, cum ar fi cea

determinată de natura comercială a litigiului care impune judecarea cu celeritate a cauzei.

Curtea reține că, potrivit art. 280 alin. (1) din Codul de procedură civilă, debitorul are deschisă calea unei acțiuni pentru suspendarea execuției vremelnice, cerere care se va judeca de instanța de apel, dispozițiile art. 403 alin. (3) fiindu-i aplicabile.

Deosebit de această posibilitate, debitorul are deschisă și calea unei contestații la executare în temeiul prevederilor art. 399 alin. (1) din Codul de procedură civilă, putând beneficia chiar și de o suspendare a executării silite potrivit art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, condiționat de depunerea unei cauțiuni fixate de instanță, astfel încât susținerile referitoare la încălcarea dreptului de liber acces la justiție și principiului egalității în drepturi sunt neîntemeiate.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 720⁸ din Codul de procedură civilă, raportată la dispozițiile art. 129 din Constituție, Curtea constată că este neîntemeiată, deoarece dreptul constituțional la folosirea căilor de atac se realizează în condițiile legii, fiind de competența exclusivă a legiuitorului de a stabili care sunt căile de atac și condițiile în care ele pot fi exercitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 720⁸ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Veritas Panciu” — S.A. din Panciu în Dosarul nr. 882/275/2008 al Tribunalului Vrancea — Secția civilă și de Societatea Comercială „Jidvei” — S.R.L. — Filiala Alba în Dosarul nr. 759/191/2008 al Judecătoriei Blaj.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 588

din 14 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371⁷ și art. 457 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371⁷ și art. 457 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Termoficare 2000” — S.A. din Pitești în Dosarul nr. 8.942/280/2007 al Judecătoriei Pitești — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate

invocate, întrucât nu este motivată potrivit exigențelor prevăzute de art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 8.942/280/2007, **Judecătoria Pitești – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3717 și art. 457 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Termoficare 2000” — S.A. din Pitești într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că textele legale criticate încalcă dreptul la un proces echitabil și îngrădesc dreptul contestatorului de a dispune de resursele financiare ale unității.

Judecătoria Pitești — Secția civilă apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că textele legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 3717 și art. 457 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 3717: „(1) *Partea care solicită îndeplinirea unui act sau a altei activități care interesează executarea silită este obligată să avanseze cheltuielile necesare în acest scop. Pentru actele sau activitățile dispuse din oficiu cheltuielile se avansează de către creditor.*

(2) *Cheltuielile ocazionate de efectuarea executării silite sunt în sarcina debitorului urmărit, afară de cazul când creditorul a renunțat la executare sau dacă prin lege se prevede altfel. De asemenea, debitorul va fi ținut să suporte cheltuielile de executare făcute după înregistrarea cererii de executare și până la data realizării obligației stabilite în titlul executoriu prin executare voluntară.*

(3) *Sumele ce urmează să fie plătite se stabilesc de către executorul judecătoresc, prin proces-verbal, pe baza dovezilor prezentate de partea interesată, în condițiile legii.*

(4) *Pentru sumele stabilite potrivit prezentului articol procesul-verbal constituie titlu executoriu.”;*

— Art. 457: „(1) *În cazul debitorului titular de conturi bancare, poprirea se înființează potrivit art. 453.*

(1) *În cazul popririi sumelor de bani din conturile bancare, pot face obiectul executării silite prin poprire atât soldul creditor al acestor conturi, cât și încasările viitoare.*

(2) *La data sesizării băncii, sumele existente, precum și cele provenite din încasările viitoare sunt indisponibilizate în măsura necesară realizării creanței. Din momentul indisponibilizării și până la achitarea integrală a obligațiilor prevăzute în titlul executoriu, inclusiv pe perioada suspendării executării silite prin poprire, terțul poprit nu va face nicio altă plată sau altă operațiune care ar putea diminua suma indisponibilizată, dacă legea nu prevede altfel.*

(3) *Dispozițiile alin. (2) sunt aplicabile și în cazurile în care poprirea se înființează asupra titlurilor de valoare sau altor bunuri mobile incorporale urmăribile ce se află în păstrare la unități specializate.*

(4) *În cazul sumelor urmăribile reprezentând venituri și disponibilități în valută, băncile sunt autorizate să efectueze convertirea în lei a sumelor în valută, fără consimțământul titularului de cont, la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României pentru ziua respectivă, în vederea consemnării acestora potrivit dispozițiilor art. 456.”*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil. Totodată, din memoriul prin care a fost formulată excepția de neconstituționalitate, rezultă că autorul acesteia invocă în susținerea ei și prevederile art. 44 din Constituție privind dreptul de proprietate privată.

Curtea constată că autorul excepției se mărginește numai la a invoca în susținerea acesteia o prevedere constituțională, precum și o afirmație cu caracter absolut generic, ceea ce atrage inadmisibilitatea excepției. Simpla enumerare în susținerea excepției a unor prevederi constituționale pretins încălcate nu este de natură să satisfacă exigențele art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. De altfel, în acest sens, Curtea s-a mai pronunțat prin numeroase decizii, cu titlu exemplificativ, reținându-se: Decizia nr. 627 din 29 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008, Decizia nr. 465 din 17 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 30 mai 2007, Decizia nr. 517 din 8 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 2 iunie 2008, Decizia nr. 245 din 19 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 17 martie 2009.

În aceste condiții, Curtea urmează să respingă excepția de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371⁷ și art. 457 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Termoficare 2000” — S.A. din Pitești în Dosarul nr. 8.942/280/2007 al Judecătorei Pitești — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind schimbarea destinației unui imobil

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă schimbarea destinației imobilului ale cărui date de identificare sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflat în domeniul public al județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași în baza Hotărârii Guvernului nr. 109/2004 privind reglementarea situației juridice a unor imobile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 16 februarie 2004, cu modificările ulterioare, în sediu pentru instituții publice.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
Dan Nica

București, 6 mai 2009.
Nr. 557.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE ale imobilului care își schimbă destinația

Locul unde se află imobilul	Situația juridică a imobilului	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Numărul de identificare atribuit de M.F.P.
Județul Călărași, municipiul Călărași, Str. Progresului nr. 23	Domaniul public al județului Călărași, în administrarea Consiliului Județean Călărași	Imobil cu teren aferent în suprafață de 2.177,50 m ² — P+1	145.370

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 2/2009 privind aprobarea tarifelor și a contribuțiilor bănești percepute de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei în anul 2009, precum și a Regulamentului pentru atestarea operatorilor de măsurare a energiei electrice în Sistemul Energetic Național, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 46/2007

Având în vedere art. 8 alin. (2), art. 9 alin. (2) și (8), precum și art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 410/2007,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 2/2009 privind aprobarea tarifelor și a contribuțiilor bănești percepute de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei în anul 2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 20 ianuarie 2009, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezentul ordin.

Art. II. — În cuprinsul Regulamentului pentru atestarea operatorilor de măsurare a energiei electrice în Sistemul Energetic Național, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 46/2007,

publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 27 decembrie 2007, sintagma „contribuție bănească” se înlocuiește cu „tarif”.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, precum și persoanele fizice și juridice a căror activitate, potrivit legii, se află în competența de reglementare a acestora vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Petru Lificiu

București, 14 mai 2009.

Nr. 60.

*ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 2/2009)*

1. TARIFELE

percepute de la operatori economici având activități în sectorul energiei electrice

1.1. Tarifele percepute pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor pentru activități în sectorul energiei electrice sunt înscrise în tabelul nr. 1.1.

Tabelul nr. 1.1. — Tarifele*) pentru acordarea de autorizații și licențe

Nr. crt.	Activitatea Obiectul solicitării; mărimea determinantă a tarifului	U.M. pentru mărimea determinantă a tarifului	Tarif	
			lei/U.M.	lei
1	2	3	4	5
Producerea energiei electrice și termice				
1.	Autorizația de înființare pentru:			
1.1.	Realizarea unei noi capacități energetice de producere a energiei electrice/electrice și termice în cogenerare; puterea electrică instalată/puterea electrică instalată și puterea termică instalată a capacității energetice	MWe MWt	105 21	
1.2.	Retehnologizarea unei capacități energetice existente de producere a energiei electrice/electrice și termice în cogenerare; puterea electrică instalată/puterea electrică instalată și puterea termică instalată a capacității energetice	MWe MWt	105 21	
2.	Licența pentru:			
2.1.	Producerea de energie electrică; puterea electrică instalată a capacităților energetice în exploatare	MWe	21	
2.2.	Producerea de energie termică în cogenerare; puterea termică instalată a capacităților energetice în exploatare	MWt	16	

Nr. crt.	Activitatea Obiectul solicitării; mărimea determinantă a tarifului	U.M. pentru mărimea determinantă a tarifului	Tarif	
			lei/U.M.	lei
1	2	3	4	5
Transportul energiei electrice și furnizarea serviciilor de sistem/conducerea operativă a SEN				
1.	Autorizația de înființare pentru:			
1.1.	Realizarea unei noi linii electrice de transport; lungimea liniei electrice	km	105	
1.2.	Realizarea unei noi stații electrice din rețeaua de transport; puterea instalată în transformatoarele stației electrice	MVA	21	
1.3.	Retehnologizarea unei linii electrice de transport; lungimea liniei electrice	km	105	
1.4.	Retehnologizarea unei stații electrice rețeaua de transport; puterea instalată în transformatoarele stației electrice	MVA	21	
2.	Licența pentru transportul energiei electrice și furnizarea serviciului de sistem; puterea instalată în transformatoarele din stațiile rețelei electrice de transport și numărul de grupuri dispecerizabile de producere a energiei electrice coordonate	MVA	21 42**)	
Activitatea de administrare de piețe centralizate de energie electrică				
1.	Licența pentru activitatea de administrare de piețe centralizate de energie electrică			2.025
Distribuția energiei electrice				
1.	Autorizația de înființare pentru:			
1.1.	Realizarea unei noi linii electrice de 110 kV; lungimea liniei electrice	km	42	
1.2.	Realizarea unei noi stații electrice (inclusiv SRA) de 110 kV			2.135
1.3.	Retehnologizarea unei linii electrice de 110 kV; lungimea liniei electrice	km	42	
1.4.	Retehnologizarea unei stații electrice (inclusiv SRA) de 110 kV			2.135
2.	Licența pentru distribuția energiei electrice; puterea instalată în stațiile și posturile electrice în exploatare	MVA	10,5	
Furnizarea energiei electrice				
1.	Licența pentru furnizarea de energie electrică			1.700
Modificarea de autorizații/licențe				
Analiza documentației				

*) Valoarea tarifului de acordare a unei autorizații sau licențe este precizată în coloana 4 a tabelului nr. 1.1, în funcție de activitatea/serviciul ce face obiectul autorizației/licenței respective.

Dacă valoarea tarifului de acordare a autorizației sau a licenței nu este precizată în coloana 4 din tabelul nr. 1.1, atunci valoarea tarifului respectiv este:

(i) cea determinată cu formula:

$$T = \Sigma\{(m\acute{a}rimea\ determinant\acute{a}) \times [valoarea\ coresp.\ din\ col.\ (3)\ a\ tabelului\ nr.\ 1.1]\}^{1,2}, \text{ \u00een lei,}$$

în toate cazurile în care valoarea T rezultată este mai mare decât 1.700 lei;

(ii) 1.700 lei, în toate cazurile în care rezultatul calculului efectuat, potrivit formulei de la (i), este mai mic sau cel mult egal cu această valoare.

***) Tariful este exprimat în lei pe grup dispecerizabil de producere a energiei electrice.

Nota 1

La depunerea unei cereri privind acordarea sau modificarea unei autorizații/licențe pentru activități/servicii în sectorul energiei electrice, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei facturează solicitantului suma de 1.700 lei din tariful aferent pentru acordarea sau modificarea autorizației/licenței, corespunzător obiectului cererii înregistrate.

Suma de 1.700 lei, încasată potrivit facturii respective:

— se deduce din tariful de acordare sau de modificare a autorizației/licenței, care se percepe în legătură cu soluționarea favorabilă a cererii respective;

— nu se restituie solicitantului, în cazul în care Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei refuză acordarea sau modificarea autorizației/licenței, reprezentând contravaloarea activității de analiză a documentației anexate cererii respective.

Nota 2

Persoanele juridice din sectoarele învățământului public și al sănătății/asistenței sociale publice, care sunt finanțate prin intermediul bugetului de stat, sunt scutite de plata tarifului înscris în tabelul nr. 1.1 pentru acordarea de autorizații de înființare și/sau licențe.

1.2. Tarifele percepute pentru emiterea de atestate la solicitarea operatorilor economici care proiectează, execută, verifică și exploatează instalații electroenergetice, precum și a operatorilor economici care prestează serviciul de măsurare a energiei electrice în Sistemul Energetic Național sunt precizate în tabelul nr. 1.2.

Tabelul nr. 1.2. — Tarifele pentru emiterea de atestate

Tip atestat — Categoria de activități	Tarif (lei)
A — încercări de echipamente și instalații electroenergetice	2.300
B — proiectare și executare de instalații electrice interioare pentru construcții civile și industriale, branșamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV	1.300
C1A — proiectare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV ÷ 20 kV și posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV	1.300
C1B — proiectare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV ÷ 110 kV și posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV	2.150
C2A — executare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV ÷ 20 kV și posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV	2.560
C2B — executare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV ÷ 110 kV și posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV	3.630
D1 — proiectare de linii electrice aeriene cu tensiuni nominale de 110 kV ÷ 400 kV, linii electrice subterane cu tensiuni nominale de 110 kV sau 220 kV	2.560
D2 — executare de linii electrice aeriene cu tensiuni nominale de 110 kV ÷ 400 kV, linii electrice subterane cu tensiuni nominale de 110 kV sau 220 kV	4.800
E1 — proiectare de stații electrice și de instalații aparținând părții electrice a centralelor	2.560
E2 — executare de stații electrice și de lucrări la partea electrică a centralelor	4.050
F — executare de lucrări de vopsire a rețelelor electrice/defrișare pentru traseele liniilor electrice aeriene	3.500
A, B, C1, C2 — pentru operatori de măsurare a energiei electrice în SEN	1.600
Modificarea unui atestat	230

2. TARIFELE
percepute de la operatori economici având activități în sectorul gazelor naturale

Tabelul nr. 2.1. — Tarifele pentru acordarea de autorizații

Nr. crt.	Activitatea	Criteriul de fundamentare	U.M.	Tipul autorizației	Tariful (% din valoarea obiectivului)
1.	Producția gazelor naturale	Valoarea actualizată a obiectivului din studiul de fezabilitate	lei	înființare	0,27
		Valoarea de construcții-montaj din situația finală de lucrări aferentă obiectivului		funcționare	0,27
		Valoarea actualizată a obiectivului din studiul de fezabilitate pentru lucrările aferente modificărilor		modificare	0,27
2.	Transportul și dispecerizarea gazelor naturale	Valoarea actualizată a obiectivului din studiul de fezabilitate	lei	înființare	0,27
		Valoarea de construcții-montaj din situația finală de lucrări aferentă obiectivului		funcționare	0,27
		Valoarea actualizată a obiectivului din studiul de fezabilitate pentru lucrările aferente modificărilor		modificare	0,27
3.	Înmagazinarea/stocarea gazelor naturale	Valoarea actualizată a obiectivului din studiul de fezabilitate	lei	înființare	0,27
		Valoarea de construcții-montaj din situația finală de lucrări aferentă obiectivului		funcționare	0,27
		Valoarea actualizată a obiectivului din studiul de fezabilitate pentru lucrările aferente modificărilor		modificare	0,27
4.	Distribuția gazelor naturale	Valoarea actualizată a obiectivului din studiul de fezabilitate	lei	înființare	0,27
		Valoarea de construcții-montaj din situația finală de lucrări aferentă obiectivului		funcționare	0,27
		Valoarea actualizată a obiectivului din studiul de fezabilitate pentru lucrările aferente modificărilor		modificare	0,27

Tabelul nr. 2.2. — Tarifele pentru acordarea de licențe

Nr. crt.	Activitatea	Criteriul de fundamentare	U.M.	Tariful (lei/U.M.)
1.	Furnizarea de gaze naturale	Cantitatea de gaze naturale	mii mc	0,369
2.	Transportul și dispecerizarea gazelor naturale	Cantitatea de gaze naturale transportată și dispecerizată	mii mc	0,1
3.	Înmagazinarea/Stocarea gazelor naturale	Cantitatea de gaze naturale înmagazinată/stocată	mii mc	0,309
4.	Distribuția gazelor naturale	Cantitatea de gaze naturale distribuită	mii mc	0,201
5.	Tranzitul gazelor naturale	Capacitatea de tranzit contractată	mii mc	0,128

Tabelul nr. 2.3. — Tarifele pentru autorizarea/verificarea operatorilor economici care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale

Nr. crt.	Tipul autorizației	Tariful (lei)
1	PP (cf. art. 7*)	2.600
2	EP (cf. art. 8*)	4.000
3	PTC (cf. art. 9*)	2.600
4	ETC (cf. art. 10*)	2.600
5	PTR (cf. art. 11*)	2.600
6	ETR (cf. art. 12*)	2.600
7	PDS (cf. art. 13*)	2.100
8	EDS (cf. art. 14*)	5.900
9	PDI (cf. art. 15*)	1.080
10	EDI (cf. art. 16*)	1.500

*) Articolele la care se face referire sunt cele din Regulamentul pentru autorizarea și verificarea operatorilor economici care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 55/2007, cu completările ulterioare.

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 2/2009)

TARIFELE

percepute pentru autorizarea persoanelor fizice care desfășoară activități de proiectare, execuție, verificare și exploatare în instalații electroenergetice și din sectorul gazelor naturale

1. Tarifele percepute pentru autorizarea electricienilor gradul I, II, III, IV sunt:

- a) pentru oricare dintre autorizațiile de tip A sau B, 190 lei;
- b) pentru tipurile de autorizare A și B, 280 lei;
- c) pentru emiterea unui duplicat al legitimației de electrician autorizat, 25 lei.

2. Tarifele percepute pentru autorizarea instalatorilor sau verificarea instalatorilor autorizați pentru obiective aferente instalațiilor tehnologice de suprafață pentru producția și/sau înmagazinarea subterană a gazelor naturale, precum și pentru obiective aferente transportului gazelor naturale:

- a) pentru autorizare gradul I T, 190 lei;
- b) pentru autorizare gradul II T, 160 lei;
- c) pentru autorizare gradul III T, 120 lei.

3. Tarifele percepute pentru autorizarea instalatorilor sau verificarea instalatorilor autorizați pentru obiective aferente sistemelor de distribuție și a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale:

- a) pentru autorizare gradul I D, 190 lei;
- b) pentru autorizare gradul II DA, 160 lei;
- c) pentru autorizare gradul II DB, 160 lei;
- d) pentru autorizare gradul III D, 110 lei.

GVERNUL ROMÂNIEI
INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ

ORDIN
pentru stabilirea Metodologiei cercetării statistice
privind statisticile comunitare legate de structura și activitatea filialelor străine

În temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 9/1992 privind organizarea statisticii oficiale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 957/2005 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, republicată, cu modificările ulterioare,

ținând seama de dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 716/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind statisticile comunitare legate de structura și activitatea filialelor străine, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Comitetului de avizare metodologică nr. 2/2009,

președintele Institutului Național de Statistică emite următorul ordin:

Art. 1. — Obiectul prezentului ordin este stabilirea Metodologiei cercetării statistice privind statisticile comunitare legate de structura și activitatea filialelor străine.

Art. 2. — Metodologia menționată la art. 1 este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Institutul Național de Statistică va asigura actualizarea metodologiei în funcție de legislația europeană.

Art. 4. — (1) Prezentul ordin va fi pus în aplicare de compartimentul de specialitate din cadrul Institutului Național de Statistică.

(2) Prevederile prezentului ordin devin obligatorii pentru statistica oficială din România.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Institutului Național de Statistică,
Vergil Voineagu

București, 23 aprilie 2009.
Nr. 217.

ANEXĂ

M E T O D O L O G I A
cercetării statistice privind statisticile comunitare legate de structura și activitatea filialelor străine

1. Cadrul general

1.1. Obiectivele cercetării statistice

Creșterea fenomenului de globalizare economică a condus la dezvoltarea unor instrumente care să ajute la măsurarea ponderii și structurii activității firmelor străine în economiile din țările membre ale Uniunii Europene și, de asemenea, la măsurarea ponderii și structurii activității firmelor înființate în străinătate de către rezidenții din țările membre ale Uniunii Europene.

Institutul Național de Statistică asigură implementarea în România a acestui tip de cercetare statistică, prin intermediul căreia se măsoară nivelul de penetrare a societăților comerciale cu capital străin în economia națională — FATS Inward, precum și nivelul de penetrare a societăților comerciale cu capital românesc în economia altor țări — Outward FATS.

1.2. Cadrul legal

În perioada 2006—2008 s-au desfășurat în cadrul Institutului Național de Statistică proiecte-pilot, în baza Regulamentului (CE) nr. 716/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind statisticile comunitare legate de structura și activitatea filialelor străine, cu modificările ulterioare, proiecte care și-au propus armonizarea metodologiei din România cu cele mai noi

cerințe ale Eurostat — Oficiul de Statistică al Uniunii Europene, precum și creșterea calității datelor.

1.3. Concepte și definiții de bază

În definirea controlului deținut de o întreprindere trebuie specificat că noțiunea de control implică capacitatea de a direcționa întreprinderea și de a determina strategia ei. În majoritatea cazurilor, această capacitate aparține unui investitor ce deține majoritatea, peste 50% din drepturile de vot.

Control străin înseamnă faptul că unitatea instituțională care deține controlul este rezidentă într-o altă țară decât cea în care este rezidentă unitatea instituțională asupra căreia se deține controlul.

Statistici privind filialele străine înseamnă statisticile care descriu activitatea generală a filialelor străine.

Statistici interne privind filialele străine — *Inward* înseamnă statisticile care descriu activitatea filialelor străine rezidente în țara de compilare.

Statistici externe privind filialele străine — *Outward* înseamnă statisticile care descriu activitatea filialelor în străinătate controlate de o unitate instituțională rezidentă în țara de compilare.

Unitate instituțională a unei filiale străine care deține controlul ultim — *UCI* înseamnă unitatea instituțională care aparține

lanțului de control al unei filiale străine și care nu este controlată de o altă unitate instituțională.

Filiala reprezintă o societate comercială cu personalitate juridică controlată de o altă entitate, direct sau indirect. În cadrul acestei cercetări statistice utilizăm următoarea convenție: numim *filiale* societățile comerciale controlate direct de către o firmă, iar dacă o filială controlează direct alte societăți comerciale acestea sunt numite *subfiliale*.

Grupul reprezintă o structură constituită dintr-o societate care deține controlul altor societăți și societățile controlate. Se consideră că o societate controlează o altă societate dacă deține peste 50% din acțiuni sau poate să numească conducerea acesteia.

2. Descrierea cercetării statistice

2.1. Sfera de cuprindere — populația statistică de referință

Sfera de cuprindere a cercetării privind filialele străine cuprinde:

— pentru FATS Inward toate întreprinderile și filialele cu personalitate juridică, indiferent de forma de proprietate, aflate sub control străin și a căror activitate este cuprinsă în secțiunile B – S, fără O, conform CAEN Rev. 2;

— pentru FATS Outward toate întreprinderile rezidente în România care dețin controlul asupra unor filiale aflate în străinătate.

Unitățile statistice sunt întreprinderile și toate filialele asupra cărora se exercită controlul străin, precum și întreprinderile și toate filialele din străinătate aflate sub controlul unei unități instituționale rezidente.

Întreprinderea reprezintă cea mai mică grupare de unități legale care se constituie ca o unitate organizațională de producție de bunuri sau servicii și care beneficiază de autonomie de decizie, preponderent pentru asigurarea resurselor sale curente. O întreprindere exercită una ori mai multe activități economice în una sau mai multe locații.

2.2. Principalele variabile studiate și chestionarele cercetării statistice

Variabilele studiate sunt:

- pentru FATS Inward:
 - numărul de întreprinderi;
 - numărul mediu de salariați;
 - numărul mediu de persoane ocupate;
 - cifra de afaceri;
 - valoarea producției;
 - valoarea adăugată brută la costul factorilor;
 - valoarea totală a cumpărărilor de bunuri și servicii;
 - cumpărăriile de bunuri și servicii destinate revânzării ca atare;
 - cheltuielile cu personalul;
 - investițiile brute în bunuri corporale;
 - cheltuielile pentru cercetare-dezvoltare;
 - numărul mediu de persoane ocupate din activitatea de cercetare-dezvoltare;
- pentru FATS Outward:
 - numărul de întreprinderi;
 - numărul mediu de salariați;
 - cifra de afaceri;

- cheltuielile cu personalul;
- valoarea adăugată brută la costul factorilor;
- investițiile brute în bunuri corporale;
- exportul/importul intra-firmă;
- exportul/importul de bunuri și servicii.

Colectarea datelor se face pe suport hârtie. Pentru realizarea acestei cercetări, au fost proiectate următoarele tipuri de chestionare:

- FATS — INWARD;
- FATS — OUTWARD.

2.3. Clasificări și nomenclatoare utilizate

Ansamblul unitar și ierarhizat al categoriilor de activități utilizat la determinarea sferei de cuprindere a cercetării îl constituie Clasificarea activităților din economia națională — CAEN, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 656/1997, cu modificările și completările ulterioare.

CAEN Rev.2 se folosește pentru codificarea activității întreprinderilor, oferind posibilitatea grupării acestora în funcție de activitatea lor. Clasificarea activităților corespunde organizării fluxurilor materiale și financiare din economie, facilitând astfel prelucrarea și integrarea datelor în sistemul modelelor de analize și previziuni macroeconomice utilizate pe plan național și internațional de tipul tabelului intrări-ieșiri în sistemul conturilor naționale.

Principiul general al determinării sferei de cuprindere a anchetei îl constituie activitatea principală exercitată.

Activitatea principală este stabilită în funcție de produsele sau serviciile a căror realizare implică cele mai mari părți ale resurselor umane sau care aduc cele mai mari venituri întreprinderii și se determină utilizându-se Clasificarea activităților din economia națională — la nivel de clasă — clasa CAEN Rev.2 – cod de 4 cifre.

3. Eșantionul cercetării statistice

3.1. Baza de sondaj

Pentru FATS Inward baza de sondaj va cuprinde toate întreprinderile și filialele cu personalitate juridică, indiferent de forma de proprietate, aflate sub control străin și a căror activitate este cuprinsă în secțiunile B — S, fără O, conform CAEN Rev.2.

Pentru FATS Outward baza de sondaj va fi formată din toate întreprinderile rezidente în România care dețin controlul asupra unor filiale aflate în străinătate.

3.2. Planul de sondaj

Tipul de sondaj aplicat este cel al sondajului stratificat simplu aleator în care straturile sunt definite, conform cerințelor de date, pe baza următoarelor variabile de stratificare:

- activitatea principală;
- clasa de mărime a întreprinderii, în funcție de numărul de salariați. Clasele de mărime sunt:
 - 0—9 salariați;
 - 10—19 salariați;
 - 20 de salariați și peste.

Datorită necesităților privind comparabilitatea rezultatelor pe grupe de activități omogene, cât și la nivel de întreprindere de la o perioadă la alta, pentru categoria întreprinderilor cu potențial economic ridicat, s-a convenit a se cerceta exhaustiv toate întreprinderile cu 20 de salariați și peste.

La nivelul fiecărui domeniu de activitate, corespunzător celor două baze de sondaj descrise anterior, se vor extrage 3 eşantioane, după cum urmează:

3.2.1. Extragerea eşantionului corespunzător bazei de sondaj a întreprinderilor create anterior anului N-1. Straturile de selecție sunt formate prin intersecția activității principale codificate la nivelul grupelor de activități și clasele de mărime descrise mai sus. La stabilirea volumului eşantionului s-au luat în considerare următoarele:

- volumul optim calculat prin metoda Neyman;
- posibilitățile financiare ale anchetei FATS — Foreign Affiliate Trade Statistics;
- asigurarea unui număr minim de unități cercetate la nivelul fiecărui strat.

3.2.2. Extragerea eşantionului corespunzător bazei de sondaj a întreprinderilor create în anul N-1

Straturile de selecție sunt formate prin intersecția activității principale codificate la nivel de diviziune CAEN Rev.2 și al claselor de mărime:

- 0—19 salariați;
- 20 de salariați și peste.

3.3. Metode de măsurare a calității rezultatelor

Coerența datelor privind variabilele din ancheta FATS este asigurată față de variabilele obținute din ancheta structurală la același nivel de detalieri.

Punctualitatea, un alt indicator al calității, este asigurată prin obținerea rezultatelor la termenele propuse în Programul statistic anual și la termenele impuse de Regulamentul (CE) nr. 716/2007 al Parlamentului European și al Consiliului, cu modificările ulterioare.

Acuratețea și accesibilitatea datelor sunt îndeplinite prin punerea la dispoziția utilizatorilor interni și externi a datelor într-o manieră precisă, corectă și ușor de înțeles.

Comparabilitatea datelor este asigurată prin utilizarea acelorași definiții, pentru toate variabilele supuse cercetării, ca și în ancheta structurală sau în bilanțurile contabile.

Completitudinea este asigurată prin respectarea modelelor de chestionar — structură, conținut și detalieria datelor conform cerințelor Regulamentului (CE) nr. 716/2007 al Parlamentului European și al Consiliului, cu modificările ulterioare.

Relevanța, cel mai important aspect din punctul de vedere al utilității, este asigurată de proporția dintre variabilele cerute prin cercetare și necesitățile utilizatorilor.

4. Organizarea culegerii și prelucrarea datelor

4.1. Metoda de înregistrare

Se realizează prin cercetările statistice — chestionare proiectate pentru Inward și Outward pe suport hârtie.

4.2. Perioada de referință și de înregistrare

Perioada de referință pentru cercetarea FATS ce se va realiza în anul N este reprezentată de anul precedent desfășurării ei, corespunzător exercițiului financiar pentru care s-au întocmit bilanțuri contabile.

Perioada de înregistrare este perioada pe care întreprinderile o au la dispoziție pentru completarea chestionarelor — circa 3 luni.

4.3. Personalul cercetării statistice

La nivel central, în perioada desfășurării anchetei va funcționa echipa centrală de lucru (ECL) pentru monitorizarea acțiunii de rezolvare operativă a oricăror probleme organizatorice și metodologice apărute pe parcurs.

La nivel teritorial — județe, sectoare ale municipiului București — organizarea și coordonarea lucrărilor de teren se realizează de către coordonatorii locali, care au ca subordonați anchetatori și operatori.

4.4. Prelucrarea datelor

Fluxul de prelucrare a datelor constă în:

- la nivel teritorial:
 - recepționarea chestionarelor;
 - controlul integrității și completitudinii datelor din chestionare;
 - transmiterea chestionarelor către Institutul Național de Statistică;
- la nivel central:
 - introducerea datelor în baza de date;
 - controlul automat al datelor din chestionare;
 - rezolvarea nonrăspunsurilor;
 - efectuarea corecțiilor și reluarea controlului automat;
 - controlul logic și aritmetic;
 - curățarea datelor;
 - tratarea nonrăspunsurilor totale și parțiale;
 - calculul coeficienților finali de extindere;
 - generarea tabelelor finale;
 - analiza datelor;
 - realizarea publicației;
 - transmiterea datelor la EUROSTAT la termenele și în formatul cerute.

Confidențialitatea datelor este unul dintre principiile de funcționare ale statisticii. Respectarea acestui principiu se face prin nepublicarea sau nefurnizarea datelor individuale ale întreprinderilor conform legislației în vigoare — cifra de afaceri și numărul mediu de salariați fiind informații publice.

4.5. Sistemul IT

Sistemul informatic de prelucrare a datelor primite de la unitățile statistice cercetate este o aplicație realizată în cadrul Direcției de proiectare și întreținere a aplicațiilor IT din cadrul Institutului Național de Statistică și utilizează sistemul de gestiune a bazelor de date relaționale Microsoft Visual FoxPro 6.0.

5. Prezentarea și utilizarea rezultatelor cercetării statistice

5.1. Principalii indicatori rezultați

Cifra de afaceri; numărul mediu de persoane ocupate, numărul mediu de salariați, cheltuieli cu personalul, investiții brute în bunuri corporale, valoarea producției, export și import intra-firmă, valoarea brută adăugată la costul factorilor, cheltuieli pentru cercetare-dezvoltare, numărul mediu de persoane ocupate din activitatea de cercetare-dezvoltare, la nivelul de agregare specificat în Regulamentul (CE) nr. 716/2007 al Parlamentului European și al Consiliului, cu modificările ulterioare.

5.2. Forme de prezentare a rezultatelor

Diseminarea rezultatelor anchetelor privind serviciile pentru întreprinderi se face prin intermediul Biroului de diseminare central și prin publicația Seria Statistică — Activitatea filialelor străine.

6. Limitări:

- surse de erori: nonrăspunsuri și clasificarea activității principale eronate;
- erori de prelucrare — eroare de introducere;
- alte limitări.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI LOCUINȚEI

ORDIN**pentru aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile efectuate în implementarea proiectelor finanțate în cadrul Programului de cooperare interregională INTERREG IV C**

Având în vedere prevederile art. 13 din Regulamentul (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul European de Dezvoltare Regională și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.783/1999 și ale art. 48—53 din Regulamentul (CE) nr. 1.828/2006 al Comisiei de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și a Regulamentului (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul European de Dezvoltare Regională,

având în vedere art. 11 alin. (1) lit. h) din Hotărârea Guvernului nr. 33/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 33/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, cu modificările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și locuinței emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin prezentul ordin se reglementează categoriile de cheltuieli eligibile efectuate în proiectele finanțate în cadrul Programului de cooperare interregională INTERREG IV C, denumit în continuare *Programul*.

Art. 2. — În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *cerere de finanțare* — documentul elaborat de către partenerul lider de proiect și transmis Secretariatului tehnic comun cu scopul de a obține finanțare pentru implementarea activităților descrise conform formatului-standard furnizat în Ghidul solicitantului;

b) *proiect* — operațiunea descrisă în cererea de finanțare depusă în cadrul unui apel de proiecte lansat de către Autoritatea de management, care primește fonduri aferente Programului și care îndeplinește criteriile impuse de către Comitetul de monitorizare INTERREG IV C;

c) *costuri comune* — costurile generate de implementarea unei activități din cadrul proiectului și suportate de unul dintre parteneri în numele său și al unuia sau mai multor parteneri, în conformitate cu prevederile acordului de parteneriat încheiat între aceștia;

d) *mini-program* — proiectul, având un număr limitat de parteneri ce dezvoltă un cadru comun pentru cooperarea interregională, urmând sistemul de implementare a Programului, ce urmează a fi implementat prin lansarea de către parteneri în regiunile lor a unor apeluri de subproiecte similare celor lansate de către Autoritatea de management la nivelul întregii arii eligibile;

e) *subproiect* — operațiune selectată în urma unui apel de proiecte lansat în cadrul unui miniprogram și care îndeplinește toate criteriile impuse unui proiect de la nivelul Programului;

f) *contract de finanțare* — contractul încheiat între partenerul lider de proiect, ca reprezentant al tuturor partenerilor, și Autoritatea de management pentru finanțarea din fonduri FEDR a unui proiect aprobat în cadrul Programului.

Art. 3. — (1) Pentru toate tipurile de cheltuieli considerate eligibile în cadrul proiectelor INTERREG IV C se respectă

reglementările prevăzute în legislația națională și comunitară în vigoare.

(2) Cheltuielile deja finanțate integral sau parțial prin alte instrumente financiare naționale, europene sau internaționale nu reprezintă cheltuieli eligibile.

Art. 4. — (1) Sunt considerate eligibile numai acele cheltuieli care sunt însoțite de facturi, în conformitate cu prevederile legislației naționale, sau de alte documente contabile cu valoare probantă, echivalente facturilor, pe baza cărora cheltuielile să fie înregistrate în contabilitatea beneficiarului, certificate și identificate.

(2) În vederea certificării conformității cu originalul, partenerii români vor prezenta controlorilor de prim nivel toate documentele originale.

Art. 5. — Pentru a fi eligibile, cheltuielile trebuie:

a) să fie în conformitate cu prevederile contractului de finanțare și ale cererii de finanțare aprobate;

b) să fie necesare implementării proiectului;

c) să fie direct legate de proiectul finanțat;

d) să fie plătite, certificate și declarate de către beneficiar în perioada de implementare a proiectului, începând cu data aprobării proiectului de către Comitetul de monitorizare INTERREG IV C și până la sfârșitul perioadei de implementare, conform contractului de finanțare.

Art. 6. — Cheltuielile eligibile pentru proiectele derulate în cadrul Programului sunt cele ocazionate de activitățile privind pregătirea proiectului, managementul și coordonarea acestuia, comunicarea și diseminarea obiectivelor și rezultatelor proiectului, transferul de cunoștințe și experiență, implementarea în comun a proiectelor-pilot și/sau a subproiectelor care să stea la baza creării și consolidării unor parteneriate viabile, concretizate în proiecte ce ar putea fi finanțate ulterior prin alte programe naționale.

Art. 7. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile pentru pregătirea proiectului.

(2) Cheltuielile pentru pregătirea proiectului nu trebuie să depășească valoarea de 30.000 euro.

(3) Ca excepție de la prevederile art. 5 lit. d), pentru a fi eligibile, aceste cheltuieli trebuie să fi fost efectuate începând cu 1 ianuarie 2007 și până la data transmiterii cererii de finanțare la Secretariatul tehnic comun INTERREG IV C.

(4) În cadrul cheltuielilor pentru pregătirea proiectului se pot include:

- a) cheltuieli administrative;
- b) cheltuieli de personal;
- c) cheltuieli de transport și cazare;
- d) cheltuieli pentru expertiză externă;
- e) cheltuieli pentru achiziționarea de echipamente.

(5) Cheltuielile pentru pregătirea proiectului nu pot fi declarate ulterior de către un beneficiar ca fiind cheltuieli de implementare, efectuate de la data intrării în vigoare a contractului de finanțare.

(6) Cheltuielile pentru pregătirea proiectului trebuie raportate și incluse în primul raport de progres și prima cerere de rambursare întocmite în cadrul proiectului, în caz contrar sunt neeligibile. Ele pot fi raportate ulterior primului raport de progres doar în cazuri excepționale, numai cu aprobarea în prealabil a autorității naționale.

Art. 8. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile administrative. Acestea cuprind costuri directe sau indirecte, cheltuieli de regie calculate în baza unei *pro rata*, legate de managementul general al proiectului.

(2) În categoria cheltuielilor administrative sunt incluse costurile pentru: chiria locației unde se desfășoară activitățile proiectului, asigurarea utilităților, cum ar fi: apă curentă, canalizare, salubritate, energie electrică și termică, gaze naturale, consumabile și birotică, multiplicare și fotocopiere, servicii poștale și de curierat, telefon, fax, internet, mobilier de birou, servicii pentru întreținerea echipamentelor IT, precum și alte cheltuieli absolut necesare pentru implementarea proiectului.

(3) Pentru a fi considerate eligibile, cheltuielile administrative trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) să nu depășească 25% din valoarea totală eligibilă a cheltuielilor de personal de la nivelul proiectului;

b) să respecte, pe toată durata de implementare a proiectului, metoda de calcul folosită pentru calculul *pro rata*, care trebuie să fie justificată, rezonabilă și echitabilă și să rămână neschimbată pe întreaga perioadă de implementare. Această metodă va respecta prevederile manualului de implementare și va fi transmisă de către beneficiar autorității naționale în termen de 30 de zile de la semnarea contractului de cofinanțare;

c) calculul cheltuielilor generale de administrație trebuie să fie bine justificat, bazat pe documente și revizuit periodic;

d) ratele costurilor utilizate trebuie să se bazeze pe cheltuieli efectuate, care să se reflecte atât în calculul costurilor, cât și în contabilitate. Acestea trebuie să fie verificabile;

e) să nu fi fost deja incluse și în alte costuri sau linii bugetare ale proiectului.

(4) Cu respectarea art. 8 alin. (3) lit. b) cheltuielile administrative se vor calcula numai pentru personalul direct implicat în proiect, indiferent de posibilitatea legală de a declara cheltuielile cu salariile acestuia ca fiind eligibile.

(5) Costurile administrative generate de participarea experților externi în cadrul proiectului trebuie încadrate la capitolul „Cheltuieli pentru expertiză externă și servicii”.

Art. 9. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile de personal, așa cum sunt descrise în cererea de finanțare, inclusiv contribuțiile aferente acestora aflate în sarcina angajatorului, conform prevederilor legale.

(2) Sunt eligibile doar cheltuielile de personal aferente personalului angajat de către partenerul român, pentru implementarea proiectului, cu contract individual de muncă, contract individual de muncă cu timp parțial sau act administrativ de numire în funcția publică, pe durată nedeterminată sau determinată. Plafoanele salariilor angajaților în proiect nu trebuie să depășească nivelul practicat de persoana juridică respectivă, pentru funcții similare.

(3) Personalul angajat pentru implementarea proiectului trebuie să fie format din angajați ai partenerului lider sau partenerilor din proiect, persoane juridice prezentate în cererea de finanțare.

(4) Cheltuielile de personal includ salariul tarifar/salariul de bază, sporurile permanente prevăzute în contractele individuale de muncă/contractul colectiv de muncă, în actele adiționale aferente, valabile pe toată durata de implementare a proiectului și/sau în actul administrativ de numire în funcția publică, precum și în actele de modificare a actului administrativ de numire în funcția publică și contribuțiile aferente menționate la alin. (1).

(5) Salariul tarifar/de bază, sporurile permanente și contribuțiile menționate la alin. (1) vor fi plătite pentru timpul efectiv lucrat și vor fi susținute de fișele de post, fișele de pontaj pentru timpul efectiv lucrat, statele de salarii, ordinele de plată, extrasele de cont, declarația salariatului pentru timpul lucrat în cadrul proiectului și alte documente justificative, după caz.

(6) Calculul valorii unei ore de muncă va fi făcut luându-se în considerare cheltuielile de personal eligibile pentru întreaga perioadă de raportare.

(7) Timpul de muncă alocat proiectului nu poate depăși durata normală de lucru, conform prevederilor legislației naționale în vigoare.

(8) Este eligibilă decontarea salariului tarifar/de bază, cu respectarea normelor aferente fiecărui tip de personal, a sporurilor permanente și a contribuțiilor salariale aferente, avându-se în vedere prevederile contractului individual de muncă, contractului colectiv de muncă aplicabil și ale legislației în vigoare.

(9) Nu se va lua în calcul contravaloarea orelor suplimentare sau a oricărui tip de concediu.

(10) Nu constituie cheltuielă eligibilă salariile aleșilor locali.

(11) Sunt eligibile cheltuielile cu salariile funcționarilor publici încadrați în unitățile dedicate implementării proiectelor, cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind incompatibilitatea.

Art. 10. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile pentru transport și cazare numai pentru personalul angajat în proiect, care, conform prevederilor cererii de finanțare, efectuează deplasări pentru participarea la întâlniri, seminarii, conferințe ce au loc pe teritoriul în care se derulează Programul. Cheltuielile de transport și cazare efectuate pentru deplasări în afara ariei de derulare a Programului pot fi eligibile dacă sunt menționate explicit și justificate în cererea de finanțare aprobată.

(2) Categoriile de cheltuieli eligibile pentru transport și cazare includ următoarele costuri: de transport, de cazare și plată a diurnei în conformitate cu legislația în vigoare.

(3) Pentru asigurarea transportului și cazării trebuie să se aleagă varianta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, cu respectarea prevederilor din legislația națională.

(4) Pentru deplasarea în țară sunt eligibile cheltuielile cu transportul, cazarea și diurna numai pentru personalul care face parte din echipa de proiect, după cum urmează:

a) pentru personalul care lucrează în autoritățile și instituțiile publice, precum și în unitățile aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestora, cheltuielile vor respecta condițiile și plafoanele impuse de legislația națională aplicabilă instituțiilor publice;

b) pentru personalul care lucrează în cadrul altor persoane juridice decât cele menționate la categoria anterioară, cheltuielile vor respecta plafoanele stabilite de normele interne proprii. Valoarea diurnei nu trebuie să depășească cuantumul obținut prin înmulțirea cu 2,5 a cuantumul diurnei aplicabile angajaților autorităților și instituțiilor publice.

(5) Pentru deplasarea în străinătate sunt eligibile cheltuielile cu transportul, cazarea și diurna numai pentru personalul care face parte din echipa de proiect, după cum urmează:

a) pentru personalul care lucrează în cadrul autorităților și instituțiilor publice, precum și în unitățile aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestora, cheltuielile vor respecta condițiile și plafoanele impuse de legislația națională aplicabilă instituțiilor publice;

b) pentru personalul care lucrează în cadrul altor persoane juridice decât cele menționate la categoria anterioară, cheltuielile pentru transport vor respecta plafoanele stabilite de normele interne proprii, iar cele pentru cazare și diurnă vor respecta plafoanele impuse de legislația națională aplicabilă instituțiilor publice.

(6) Cheltuielile pentru transportul, cazarea și diurna experților externi vor fi încadrate în linia bugetară „expertiză externă și servicii”.

(7) Cheltuielile prevăzute la alin. (1) nu pot fi incluse și în altă linie bugetară.

Art. 11. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile pentru expertiză externă și servicii, cu respectarea următoarelor condiții cumulative:

a) să fie prevăzute și justificate în cererea de finanțare aprobată și absolut necesare implementării proiectului;

b) să existe un contract sau acord, în conformitate cu legislația națională în vigoare, însoțit de documente pe baza cărora se pot efectua plăți.

(2) Categoriile de cheltuieli eligibile pentru expertiza externă pot include costuri pentru experți externi, inclusiv pentru coordonarea activităților proiectului și cea financiară, sau lectori implicați în evenimentele, întâlnirile și seminariile organizate în cadrul proiectului, elaborarea, tipărirea și expunerea de materiale promoționale, organizarea externă a evenimentelor, dacă organizarea evenimentului este subcontractată unui furnizor de servicii extern, studii și sondaje de opinie, traducere și interpretariat, designul și găzduirea paginii de internet a

proiectului, închirierea sălilor pentru evenimente și asigurarea cateringului.

(3) Nu sunt eligibile costurile pentru expertiza externă ce constituie aport al instituțiilor partenere în proiect, precum și al persoanelor care fac parte din echipa de proiect.

(4) Valoarea acestor cheltuieli nu trebuie să depășească 50% din bugetul total al proiectului.

Art. 12. — (1) Sunt considerate eligibile, în mod excepțional, cheltuielile privind achiziționarea echipamentelor numai cu respectarea următoarelor condiții:

a) să fie noi și să nu fie depășite din punct de vedere tehnic și moral;

b) să fie absolut necesare și folosite exclusiv pentru implementarea proiectului;

c) să fie menționate în cererea de finanțare aprobată.

(2) Valoarea acestor cheltuieli nu trebuie să depășească 5% din bugetul total al proiectului.

Art. 13. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile subproiectelor doar dacă proiectul în cadrul căruia sunt selectate și finanțate funcționează ca un miniprogram, fapt menționat și justificat în cererea de finanțare aprobată.

(2) Subproiectele vor fi finanțate în urma unei proceduri de evaluare și selecție transparente, care respectă toate criteriile și condițiile impuse la nivelul Programului.

Art. 14. — Sunt considerate eligibile cheltuielile privind costurile comune atât timp cât sunt clar menționate și justificate în cererea de finanțare aprobată, iar mecanismul de administrare a acestora este detaliat în acordul de parteneriat și respectă prevederile privind implementarea Programului.

Art. 15. — (1) Taxa pe valoarea adăugată este considerată eligibilă dacă sunt îndeplinite, simultan, următoarele condiții:

a) nu este recuperabilă prin orice alte mijloace prevăzute de legislația națională;

b) este identificată clar în propunerea de proiect;

c) este aferentă unor cheltuieli considerate eligibile.

(2) Nu este eligibilă taxa pe valoarea adăugată aferentă costurilor generale de administrație calculate pe baza *pro rata* pentru acei beneficiari care desfășoară operațiuni cu/și fără drept de deducere.

Art. 16. — Sunt considerate eligibile cheltuielile financiare care privesc: comisioanele pentru tranzacțiile financiare transnaționale, comisioanele bancare ocazionate de deschiderea și administrarea conturilor necesare pe perioada implementării proiectelor.

Art. 17. — Nu sunt considerate cheltuieli eligibile:

a) amenzile, penalitățile financiare și cheltuielile legate de dispute legale;

b) contribuția în natură;

c) amortizarea echipamentelor;

d) achiziționarea echipamentelor prin leasing;

e) achiziționarea echipamentelor second-hand.

Art. 18. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării regionale și locuinței,

Vasile Blaga

MINISTERUL JUSTIȚIEI ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI

ORDIN**privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane**

Având în vedere rapoartele depuse în temeiul art. 17 alin. 1 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Comisia pentru cetățenie, constituită potrivit art. 13 alin. 1 din aceeași lege, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 10 alin. 1 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 18 alin. 1 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției și libertăților cetățenești emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă cererile de redobândire a cetățeniei române persoanelor prevăzute în anexa nr. 1, care au avut această cetățenie și au solicitat redobândirea ei, cu menținerea domiciliului în străinătate.

Art. 2. — Se aprobă cererile de redobândire a cetățeniei române persoanelor prevăzute în anexa nr. 2, care au avut

această cetățenie și au solicitat redobândirea ei, cu stabilirea domiciliului în România.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției și libertăților cetățenești,

Alina Mihaela Bica,
secretar de stat

București, 12 mai 2009.

Nr. 1.406/C.

ANEXA Nr. 1

LISTA**persoanelor care au solicitat redobândirea cetățeniei române, cu menținerea domiciliului în străinătate**

1. Abadzija Felicia, fiica lui Stoica Tănase și Floarea, născută la data de 3 septembrie 1967 în localitatea Tulcea, județul Tulcea, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Serbia, Lokve, str. T. Vladimirescu nr. 116. (1.597/2006) Copii minori: Abadzija Kristina, născută la data de 2 decembrie 1988, și Abadzija Jon, născut la data de 6 ianuarie 1995.

2. Abramovici Haim, fiul lui Vigder și Haea, născut la data de 25 februarie 1938 în localitatea Săveni, județul Botoșani, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kiriat Onu, Kaplan nr. 49. (1.572/2006)

3. Abrankian Madelene, fiica lui Morgikian Eduard și Angela, născută la data de 29 ianuarie 1945 în București, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 4330 44th Street, ap. 6G, Lon Island City, New York 11104. (4.550/2008)

4. Bar Zvi Irit, fiica lui Kallai Tiberiu și Ana-Maria, născută la data de 8 iulie 1957 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, str. Boye nr. 14.(4.502/2008) Copii minori: Bar Zvi Ori, născut la data 8 decembrie 1991.

5. Bărgău Doru, fiul lui Ion și Cartela, născut la data de 14 februarie 1951 în București, România, cetățean american, cu domiciliu actual în S.U.A., 27310 N.62nd Lane City Phoenix, Arizona 85083.(4.533/2008)

6. Barram Itzhac, fiul lui Buium Iosub și Roza, născut la data de 19 august 1946 în localitatea Iași, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ashqelon 78475, str. Hataiasim nr. 11. (1.990/2006)

7. Bașci Necibe, fiica lui Mustafa Ismail și Sachir Halime, născută la data de 26 ianuarie 1958 în localitatea Orșova, județul Mehedinți, România, cetățean turc, cu domiciliul actual în Turcia, Istanbul, str. Basaksehir 4/2 Kisim D1 B, nr. 31. (1.321/2006)

8. Ben Yehuda Berta, fiica lui Goldștein Mihai și Lea, născută la data de 3 ianuarie 1947 în localitatea Baia Sprie, județul Maramureș, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ashdod Haatzmaut 8/27. (1.978/2006)

9. Benglas Eyal, fiul lui Matei și Sorica, născut la data de 10 iulie 1942 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ramat Gan, str. Moshe Sharet nr. 3. (970/2006)

10. Boros Barna, fiul lui Tihamer Odon și Marta, născut la data de 8 aprilie 1954 în localitatea Sfântu Gheorghe, județul Covasna, România, cetățean suedez, cu domiciliul actual în Suedia, Tilgatan 10, 172 69 Sundbyberg.(4.517/2008)

11. Bosica Marius Dan, fiul lui Sorin și Marta, născut la data de 20 iulie 1955 în localitatea Bocșa-Vasiova, județul

Caraș-Severin, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, 70619 Stuttgart, Brunnenwiesen 18. (4.510/2008)

12. Bucksbaum Brândușa Rahel, fiica lui Chimberg Iosef și Ana, născută la data de 5 iunie 1955 în localitatea Galați, județul Galați, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Petah-Tikva, str. Trumpeldor nr. 24/2. (3.451/2006)

13. Caran-Dumitrescu Doina-Valeria, fiica lui Dumitrescu Sotir și Lucia, născută la data de 21 iulie 1952 în localitatea Mizil, județul Prahova, România, cetățean sârb, cu domiciliul actual în Serbia, Vrsac, J. Halabure 34. (2.045/2006)

14. Caran-Dumitrescu Irina, fiica lui Joca și Doina Valeria, născută la data de 27 martie 1981 în localitatea Vrșac, Serbia, cetățean sârb, cu domiciliul actual în Serbia, Vrsac, J. Halabure 34. (2.046/2006)

15. Cherkez Frida, fiica lui Iancu Solomon și Neta, născută la data de 29 octombrie 1938 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Cesaria, str. Nakar nr. 3. (4.501/2008)

16. Cojokaru Clara, fiica lui Ițic David și Astera Reiza, născută la data de 8 octombrie 1945 în localitatea Botoșani, județul Botoșani, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Netanya, Kiriat Nordau, str. Sitrit nr. 3/2. (4.503/2008)

17. Curt Licurici, fiul lui Titu și Florica, născut la data de 21 octombrie 1979 în București, România, cetățean francez, cu domiciliul actual în Franța, 35 AV Belleforiere, BT 7 ETG 2D, 78600 Maisons Laffitte. (3.272/2005)

18. David Rafael, fiul lui Naftali și Hilda, născut la data de 15 octombrie 1949 în localitatea Vatra-Dornei, județul Suceava, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, str. Topaz nr. 1, Rishon Le Zion. (3.844/2006)

19. Dorneanu Gabi, fiica lui Lazarovici Isac și Ernestina, născută la data de 20 martie 1950 în localitatea Piatra-Neamț, județul Neamț, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kiriat Motzkin 26 123, Zalman Shazar 6/23. (1.902/2006)

20. Drachsler Robert, fiul lui Emeric și Maria, născut la data de 22 noiembrie 1939 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Givat Tal Kiriat Ata 28261, str. Roden nr. 4. (1.904/2006)

21. Echenard Bianca, fiica lui Jumatate Ioan și Silvia, născută la data de 6 februarie 1977 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cetățean elvețian, cu domiciliul actual în Elveția, 1008 Jouxens-Mezery, Chemin du Lussex 6. (3.274/2006)

22. Falcusan Ioan, fiul lui Fălcușan Maftei și Maria, născut la data de 7 decembrie 1937 în localitatea Lujerdiu, județul Cluj, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 1011 N Mohawk Ave., Anaheim Ca 92801. (3.268/2006)

23. Farkas Gheorghe, fiul lui Farkas Ernest și Haasz Elisabeta, născut la data de 12 august 1926 în localitatea Salonta, județul Bihor, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ashqelon, str. Golani nr. 12. (2.770/2005)

24. Fiderer Silviu, fiul lui Morel și Hanrieta, născut la data de 6 mai 1958 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Rehovot, str. Melzer 4/7. (1.871/2006)
Copii minori: Fiderer May, născută la data de 28 mai 1992.

25. Filip Marianne, fiica lui Gheorghe-Alexandru și Vilma, născută la data de 18 octombrie 1961 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, 32549 Bad Oeynhausen, Werster Str. 71. (1.451/2006)

26. Fischgold Carmen Roxana, fiica lui Rolf și Pessy-Sulamith, născută la data de 29 iulie 1960 în București, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 635 Barrymore Ln., Mamaroneck, New York 10543. (4.549/2008)

27. Fodor Peter Bela, fiul lui Fodor Bela și Erdelyi Rachel, născut la data de 14 mai 1942 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 2280 Century Hill Los Angeles, California 90067. (4.541/2008)

28. Forțu Fayme Luminița, fiica lui Valentin-George și Julieta-Viorica, născută la data de 1 februarie 1975 în București, România, cetățean finlandez, cu domiciliul actual în Finlanda, Espoo, Sunantie 14 A8. (4.514/2008)

29. Forțu Răzvan Tom, fiul lui Valentin George și Julieta Viorica, născut la data de 21 martie 1976 în București, România, cetățean finlandez, cu domiciliul actual în Finlanda, Espoo, Alamaki 3B6. (4.513/2008)

30. Fuchs Eric Hanoch, fiul lui Leon și Beca, născut la data de 16 aprilie 1944 în București, România, cetățean canadian, cu domiciliul actual în S.U.A., 245 East 93rd St., Ap. 19D, New York 10128. (4.548/2008)

31. Gabis Lidia, fiica lui Vaisbuch Bernhard și Clara, născută la data de 23 iulie 1965 în localitatea Dorohoi, județul Botoșani, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Rehovot, str. Ioas 2/3. (2.925/2005)

32. Gabor Clara, fiica lui Avadis David și Debora, născută la data de 24 ianuarie 1938 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, str. Brandeis 12. (977/2006)

33. Gabor Curt, fiul lui Max și Yetti, născut la data de 29 martie 1931 în localitatea Rădăuți, județul Suceava, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, str. Brandeis nr. 12. (976/2006)

34. Ghemeș Katalin, fiica lui Balint Francisc-Heinric și Elisabeta, născută la data de 12 februarie 1961 în localitatea Sînmartin, județul Harghita, România, cetățean suedez, cu domiciliul actual în Suedia, Diskusvagen 10, 352 51 Vaxjo. (3.575/2006)
Copii minori: Ghemeș Tommy Johan, născut la data de 15 octombrie 1991.

35. Ghimbășanu Ioan Sorin, fiul lui Ioan și Costina, născut la data de 1 decembrie 1964 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 9643 Westminster Ave. #A Garden Grove, Ca 92844. (1.124/2006)

36. Ghinsberg Raul, fiul lui Calmis și Erna, născut la data de 14 iunie 1929 în localitatea Constanța, județul Constanta, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, Jafo 69361, str. Escol Levi 16, ap. 14. (1.869/2006)

37. Glick Liliana, fiica lui Vizenfeld Haina și Gertrude, născută la data de 24 aprilie 1959 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Holon, str. Mifratz Sholomo 49. (209/2005)

38. Goldiș Iser, fiul lui Bentin și Malca, născut la data de 11 aprilie 1949 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Givataim, Derech Itzhak Rabin 84. (1.462/2006)

39. Goldstein Sandra, fiica lui Goldstain Calman și Rechea, născută la data de 11 martie 1955 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, str. Harav Adi 12. (1.564/2006)

40. Gorgany Sidony, fiica lui Erdreich Sucher și Nely, născută la data de 6 noiembrie 1956 în localitatea Bacău, județul Bacău, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel,

Yehud, str. Zvi-Yishay nr. 34. (3.560/2006) Copii minori: Gorgany Lital, născută la data de 7 august 1991.

41. Grant Adrian, fiul lui Gheorghiu Arie-Leon și Sidonia, născut la data de 14 octombrie 1959 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 1406 Henry St, Apt H Berkeley California 94709. (3.269/2006)

42. Gross Jonathan, fiul lui Moshe și Daniela, născut la data de 2 ianuarie 1990 în localitatea Tel Aviv, Yafo, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, str. Menora nr. 9. (4.509/2008)

43. Grosz Moshe, fiul lui Lazlo și Sarolta, născut la data de 5 septembrie 1947 în localitatea Carei, județul Satu Mare, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Haifa, Homa Umigdal 19. (1.868/2006)

44. Guteman Aliza, fiica lui Holzer Max și Gisselle, născută la data de 9 august 1954 în localitatea Gura Humorului, județul Suceava, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Hod-Hasharon, Bareket 7. (1.876/2006)

45. Haber Michael, fiul lui Ladislau și Țilia, născut la data de 29 iunie 1951 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Haifa, str. Shoshanat Hacarmel nr. 63. (3.557/2006)

46. Haimberg Marcela, fiica lui Livadariu Șloim și Matilda, născută la data de 6 martie 1947 în localitatea Hârlău, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Beer Sheva, Har Boker 91. (1.920/2006)

47. Haimberg Solo, fiul lui Haim și Clara, născut la data de 28 iunie 1946 în localitatea Iași, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Beer Sheva, Har Boker 91. (1.919/2006)

48. Haion Erica, fiica lui Dorenbaum Aron și Nuham Hana, născută la data de 24 august 1946 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Rishon Le Zion, Rambam 47. (2.080/2006)

49. Haras Miriam, fiica lui Stein Sandu și Ana, născută la data de 24 ianuarie 1948 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Haniel, str. Haharuv nr. 59. (4.498/2008)

50. Herșcovici Iosef, fiul lui Leon și Hana-Ruhla, născut la data de 9 decembrie 1950 în localitatea Botoșani, județul Botoșani, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ashdod, str. Rothschild 21/1. (4.276/2004)

51. Hillel Heda, fiica lui Goldschlager Alfred și Lupescu Alma, născută la data de 27 mai 1961 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ramat Gan, str. Tirza nr. 78/3. (4.505/2008) Copii minori: Hillel Tom, născut la data de 18 mai 1995, și Hillel Dean, născut la data de 18 mai 1995.

52. Iakobi Cuța, fiica lui Șechter Iulius și Aneta, născută la data de 30 septembrie 1929 în localitatea Bârlad, județul Vaslui, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Keren Kayemet 38, Ghivataim. (1.461/2006)

53. Iancu Angela, fiica lui Țirla Haim-Aizic și Rața, născută la data de 31 mai 1945 în localitatea Botoșani, județul Botoșani, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kiriat Bialic, str. Habanim nr. 4/26. (4.494/2008)

54. Jakoby Erika, fiica lui Schneider Ioan și Elisabeta, născută la data de 31 octombrie 1940 în localitatea Bulgăraș-Jimbolia, județul Timiș, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Hebelstr. 4, 74915 Waibstadt. (4.512/2008)

55. Junker Cornelia, fiica lui Floari Nicolae și Elena, născută la data de 11 septembrie 1948 în localitatea Drincea, județul

Mehedinți, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Gartenstrasse 6, 32105 Bad Salzuflen. (2.105/2006)

56. Junker Johann Alfred, fiul lui Brazda Alfred-Leonard-Iosif și Leonia-Maria-Margareta, născut la data de 3 iulie 1945 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Gartenstrasse 6, 32105 Bad Salzuflen. (2.106/2006)

57. Kat Samuel, fiul lui Klein Eugen și Etelca, născut la data de 19 decembrie 1946 în localitatea Dej, județul Cluj, România, cetățean israelian, cu domiciliul în Israel, Kfar Saba, Kazenelon 45. (3.891/2006)

58. Kaufman Sami, fiul lui Herman și Eva, născut la data de 5 februarie 1954 în localitatea Câmpulung-Moldovenesc, județul Suceava, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Haifa, str. Saarit Haplita 2. (1.995/2006)

59. Kaufman Zvika, fiul lui Sami și Esther, născut la data de 6 septembrie 1989 în localitatea Haifa, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Haifa, str. Saarit Haplita 2. (1.995/2006)

60. Kovacs David, fiul lui Kovacs David și Szabo Iuliana, născut la data de 19 aprilie 1948 în localitatea Boiu, județul Bihor, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 520 Encanada Drive, La Habra Heights, California 90631. (4.534/2008)

61. Kruck Ovidiu, fiul lui David și Constanța, născut la data de 6 octombrie 1950 în București, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 24521 Camino Mirabella Murrieta, CA 92562. (2.627/2005)

62. Lahat Shalom, fiul lui Lecher Chaiem-Mendel și Henrieta, născut la data de 15 iulie 1951 în localitatea Dorohoi, județul Botoșani, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kefar Saba, str. Hayasmin nr. 7/3. (4.495/2008)

63. Laron Adrian, fiul lui Aron Haim și Ghizela, născut la data de 7 mai 1946 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kiriat Tivon, str. Hashitim nr. 18. (140/2005)

64. Lotan Mirel, fiul lui Lupu Saie-Idel și Edy, născut la data de 6 septembrie 1961 în localitatea Iași, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Atzmon 72, Revt-Modiin, 71908. (3.486/2006) Copii minori: Lotan Dana, născută la data de 8 decembrie 1991.

65. Mandler Ernestine, fiica lui Livadariu Șloim și Matilda, născută la data de 17 martie 1945 în localitatea Hârlău, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Beer Seva, Hefer 4. (1.921/2006)

66. Marcusohn Talia, fiica lui Friedrich Avram și Elza, născută la data de 18 iulie 1949 în localitatea Galați, județul Galați, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Zichron Jakov-Haarazim nr. 5. (783/2006)

67. Matasovski Ada, fiica lui Matasovschi Pincu și Amelia, născută la data de 10 martie 1969 în București, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 445 N. Rossmore Ave., Los Angeles, CA 90004. (4.535/2008)

68. Mihalache Mircea, fiul lui Adam și Ana, născut la data de 1 august 1943 în București, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 1910 W. Palmyra Ave. Unit 55, Orange, CA 92868. (1.760/2006)

69. Mor Gabriel, fiul lui Marcus Henry și Tony, născut la data de 10 august 1928 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ramat Hasharon, str. Netef nr. 3. (4.500/2008)

70. Nadler Bracha, fiica lui Bercovici Iosub-Leib și Rebeca, născută la data de 11 iulie 1955 în localitatea Iași, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Raanana, str. Akiva nr. 94/4. (3.290/2006)

71. Năstase Corneliu, fiul lui Dumitru și Stela, născut la data de 18 ianuarie 1948 în localitatea Aninoasa, județul Argeș, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Hohemarkstrasse 5, 65451 Kelsterbach. (4.297/2008)

72. Negoită Cornel, fiul lui Ștefan și Maria, născut la data de 6 iunie 1954 în București, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 3652 Z Street Washougal, WA 98671. (4.537/2008)

73. Negoită Helena, fiica lui Copoiu Alexandru și Dobrița, născută la data de 6 mai 1955 în localitatea Frăsinet, județul Călărași, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 3652 Z Street Washougal, WA 98671. (4.536/2008)

74. Ofer Michaela, fiica lui Horovitz Leonciu și Sabina, născută la data de 25 septembrie 1946 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Hod Hasharon, str. Ahava nr. 6. (4.499/2008)

75. Offer Dan, fiul lui Iteanu Mișu și Adela, născut la data de 24 octombrie 1956 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Vardia Haifa 34651, str. Hazivoni nr. 11/A. (4.506/2008)

76. Puicon Livia Emilia, fiica lui Turc George și Olivia, născută la data de 6 august 1949 în localitatea Beclean, județul Bistrița-Năsăud, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 17027 E. Salida Dr. Fountain Hills, Arizona 85268. (4.539/2008)

77. Ronen Josef, fiul lui Rosner Wolf și Ana, născut la data de 17 iulie 1936 în localitatea Cernăuți, Ucraina, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Moshe Dayan 16, ap. 16, 58670 Holon. (2.409/2006)

78. Ronen Ziv, fiul lui Yosef și Nomi, născut la data de 26 mai 1974 în localitatea Tel Aviv-Yafo, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ganei Tikva, Aleea Tabor 3. (2.336/2007)

79. Rosenberg Georg, fiul lui Alexandru și Livia, născut la data de 12 martie 1937 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Beer Sheva, Ad. Ierusalim 2/71. (2.081/2006)

80. Rosner Iulius, fiul lui Iuda-Lieb și Rosa, născut la data de 2 mai 1945 în localitatea Rădăuți, județul Suceava, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Haifa, Holand 29. (3.888/2006)

81. Rosner Pollie, fiica lui Sfarți Froim și Pesa, născută la data de 21 iulie 1945 în localitatea Iași, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Haifa, Holand 29. (3.887/2006)

82. Rupp Peter Willi Vasile, fiul lui Zarculea Costică și Maria, născut la data de 18 august 1955 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Wehrstrasse 47, 73035 Goepfingen. (778/2006)

83. Schuster Marielouise Irmela, fiica lui Gustav și Anneliese, născută la data de 5 martie 1933 în localitatea Aiud, județul Alba, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Unterrather Strasse 60, 40468 Dusseldorf. (4.515/2008)

84. Schuster Rudolf Richard, fiul lui Gustav și Anneliese, născut la data de 30 iunie 1935 în localitatea Aiud, județul Alba, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Gielbelstrasse 23, 40235 Dusseldorf. (4.516/2008)

85. Schutz Erna, fiica lui Schneider Ioan și Elisabeta, născută la data de 11 mai 1942 în localitatea Bulgăruș-Jimbolia, județul Timiș, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Franz-Schubert Str. 9, 69190 Walldorf. (4.511/2008)

86. Schwartz Yoseph, fiul lui Carol și Coca, născut la data de 23 noiembrie 1948 în localitatea Siret, județul Suceava, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, str. Bavli 9. (202/2005)

87. Sendrovits Shosh, fiica lui Izrael Alexandru și Eugenia, născută la data de 3 februarie 1947 în localitatea Târgu Mureș, județul Mureș, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Reh Hahistadrut 58, ap. 25, 58382 Holon. (1.994/2006)

88. Shaham Jacob, fiul lui Storișteanu Carol și Eteriza, născut la data de 24 ianuarie 1958 în localitatea Galați, județul Galați, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ghivataim, str. HaMorad 6/9. (3.488/2006) Copii minori: Shaham Yuval, născută la data de 17 septembrie 1996.

89. Shaham Shira, fiica lui Jacob și Talia, născută la data de 27 iulie 1990 în localitatea Ramat Gan, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ghivataim, str. HaMorad 6/9. (3.488/2006)

90. Shaller Lavi, fiul lui Șaler Benno și Mina, născut la data de 8 ianuarie 1954 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Rishon LeZion, str. Akukla nr. 36. (2.368/2006)

91. Shlagman Anat Isabela, fiica lui Haimberg Solo și Marcela, născută la data de 4 mai 1973 în localitatea Iași, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, str. Har Bokev 91, Berr Sheva. (1.988/2006) Copii minori: Shlagman Barr, născut la data de 27 iunie 2000, și Shlagman Roei, născut la data de 29 ianuarie 2002.

92. Slater Lisa Angela, fiica lui John Gordon și Elena, născută la data de 3 aprilie 1981 în localitatea New York, S.U.A., cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 120 East 34th Street, Apt. 11J, New York 10016. (4.546/2008)

93. Slater Sheila Andrea, fiica lui John Gordon și Elena, născută la data de 14 decembrie 1978 în localitatea New York, S.U.A., cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 55 West 14th Street, Apt. 3E, New York 10011. (4.547/2008)

94. Șmilovici Shmuel, fiul lui Iancu și Lipșa, născut la data de 25 iunie 1929 în localitatea Hârlău, județul Iași, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kiriyat Bialik 27093, Derech Akko nr. 4A, ap. 6. (1.873/2006)

95. Solenchyk Beatrice Jeana, fiica lui Stein Sandu și Hana-Reiza, născută la data de 21 mai 1945 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Rishon Le Zion, str. Haramban nr. 10A. (4.497/2008)

96. Sponko Drorit Gabriella, fiica lui Leibovici Jean și Gherghina, născută la data de 24 iunie 1951 în București, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 3677 Eddingham Ave. Calabasas, CA 91302. (2004/2006)

97. Steiman Emma, fiica lui Efim-Haim și Sary, născută la data de 14 august 1987 în localitatea Tel Aviv-Yafo, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kiriat Uno, str. Brener 20. (2.912/2005)

98. Steiman Lee, fiul lui Efim-Haim și Sary, născut la data de 9 noiembrie 1990 în localitatea Tel Aviv-Yafo, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kiriat Uno, str. Brener 20. (2.912/2005)

99. Steiman Sary, fiica lui Sergiu și Adriana, născută la data de 16 noiembrie 1962 în localitatea Ashkelon, Israel, cetățean

israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kiriati Uno, str. Brener 20. (2.912/2005) Copii minori: Steiman Ariel, născută la data de 16 martie 1994.

100. Steiner Dalia, fiica lui Adalbert și Debora, născută la data de 23 decembrie 1957 în localitatea Lechința, județul Bistrița-Năsăud, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Yoseftal 6/19, K Motzkin. (1.361/2006)

101. Stoff Adi, fiica lui Farkaș Zoltan și Antonia, născută la data de 14 decembrie 1947 în localitatea Jibou, județul Sălaj, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Givataim, str. Keren Kaimet nr. 40/2. (4.504/2008)

102. Stoia Liviu, fiul lui Stoia Ioan și Căpățînă Elena, născut la data de 10 decembrie 1953 în localitatea Drăguș, județul Brașov, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 20819 Rudy Drive Strongsville, Ohio 44149. (4.544/2008)

103. Sufrin Liad, fiica lui Adrian și Jenny, născută la data de 29 noiembrie 1981 în localitatea Hulon, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, str. Jean Jaures nr. 10. (4.507/2008)

104. Sufrin Sharon Moshe, fiul lui Adrian și Gonin, născut la data de 17 aprilie 1969 în localitatea Tel Aviv, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Tel Aviv, str. Filderman nr. 1. (4.508/2008) Copii minori: Sufrin Noa, născută la data de 19 octombrie 2000, Sufrin Ofir, născută la data de 19 octombrie 2000, și Sufrin Guy, născut la data de 3 august 2007.

105. Swartz Arie, fiul lui Șvarț Carl și Coca, născut la data de 3 iunie 1950 în localitatea Siret, județul Suceava, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Kfar Yona, str. Hagilboa 9. (203/2005)

106. Szabo Gizela, fiica lui Lechner Ludovic și Ghizela, născută la data de 29 august 1946 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 144 Skyline Drive, Coram, New York 11727. (4.542/2008)

107. Szabo Istvan, fiul lui Sandor și Ilona, născut la data de 26 decembrie 1942 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 144 Skyline Drive, Coram, New York 11727. (4.543/2008)

108. Tatu Maria Magdalena, fiica lui Filip Ioan și Ioana, născută la data de 10 martie 1950 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, cetățean german, cu domiciliul în Germania, Waltrop 45731, Am Berghang nr. 6. (2.240/2006)

109. Teleman Eli, fiul lui Iancu și Mina, născut la data de 13 februarie 1935 în localitatea Podu Turcului, județul Bacău, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Beer Sheva, Shaul Hameleh nr. 67. (3.288/2006)

110. Tobias Silviu, fiul lui Lazăr și Fani, născut la data de 8 august 1947 în localitatea Constanța, județul Constanța,

România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, str. Hateena nr. 5, Rishon LeZion. (1.497/2006)

111. Trifu Jean, fiul lui Marin și Ilinca, născut la data de 18 septembrie 1945 în localitatea Ogrezeni, județul Giurgiu, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Elisabeth-von-Thadden-Str 37, 76189 Karlsruhe. (3.896/2006)

112. Ujică Marietta Aurora, fiica lui Theodorescu Vasile și Ileana, născută la data de 8 ianuarie 1946 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cetățean german, cu domiciliul actual în Germania, Pfarrstr 96, 10317 Berlin Lichtenberg. (1.906/2008)

113. Ulița Nicolae, fiul lui Ulița Ioan și Lupșa Elena, născut la data de 1 decembrie 1956 în localitatea Grabați, județul Timiș, România, apatrid, cu domiciliul actual în Germania, Barbarossastrasse 47, 53489 Sinzing. (2.107/2006)

114. Vagher Haghit, fiica lui Isidor și Judith, născută la data de 13 februarie 1977 în localitatea Haifa, Israel, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Haifa, str. Haim Laskov 36. (215/2005)

115. Vaisbuch Eduard, fiul lui Bernhard și Clara, născut la data de 7 decembrie 1967 în localitatea Onești, județul Bacău, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Rehovot, str. Ierusalim 6/64. (2.928/2005)

116. Von Niman Tibor, fiul lui Niman Iosif și Rozalia, născut la data de 26 iulie 1945 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cetățean suedez, cu domiciliul actual în Suedia, Magnegatan 13, 633 52 Eskilstuna. (4.518/2008)

117. Weiss Yael, fiica lui Altăr Mendel și Beila, născută la data de 12 februarie 1956 în localitatea Piatra-Neamț, județul Neamț, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, str. Shoam, Tel Aviv 69359. (3.892/2006)

118. Weisz Elena, fiica lui Steinmetz Avram-Ezra și Serena, născută la data de 1 octombrie 1925 în localitatea Vișeu de Sus, județul Maramureș, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 3969 Mahaila Ave. # 210 San Diego California 92122. (4.538/2008)

119. Wittenberg Shoshana, fiica lui Kertesz Rudolf și Kertesz Clara, născută la data de 3 iulie 1936 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Zichron Yacov, str. Igal Alon nr. 5A. (4.496/2008)

120. Zezak-Leibovici Mihaela, fiica lui Leibovici Isac și Maria, născută la data de 27 august 1954 în București, România, cetățean israelian, cu domiciliul actual în Israel, Ierusalim, str. Namer nr. 17/3. (1.879/2006)

ANEXA Nr. 2

LISTA

persoanelor care au solicitat redobândirea cetățeniei române, cu stabilirea domiciliului în România

1. Anghel Constantin, fiul lui Dumitru și Frusina, născut la data de 28 februarie 1969 în localitatea Comana, județul

Giurgiu, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., 40159 Margery Court, Fremont, CA 94538. (4.532/2008)

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular
Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 23 februarie 2009 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada noiembrie 2008—ianuarie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia, cu sediul în str. Avram Iancu nr. 7A, localitatea Alba Iulia, județul Alba, pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „economic”, calificarea profesională „tehnician în activități economice”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2009—2010.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În caz de desființare, dizolvare sau lichidare, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ

preuniversitar particular acreditată Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia are dreptul de a organiza examene de absolvire și poate gestiona și elibera acte de studii, recunoscute de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Alba, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — CENTROCOOP din Alba Iulia, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grupul Școlar de Cooperație din Alba Iulia, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Alba vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,
Ecaterina Andronescu

București, 4 mai 2009.
Nr. 3.817.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular
Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 23 februarie 2009 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada noiembrie 2008—ianuarie 2009, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda, cu sediul în str. A.I. Cuza nr. 14, localitatea Turda, județul Cluj, pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical generalist și asistent medical de farmacie”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2009—2010.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În caz de desființare, dizolvare sau lichidare, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ

preuniversitar particular acreditată Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda are dreptul de a organiza examene de absolvire și poate gestiona și elibera acte de studii, recunoscute de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Cluj, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Fundația Cultural Umanitară „Henri Coandă” — Filiala Turda, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Tehnică Postliceală „Henri Coandă” din Turda, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Cluj vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,
Ecaterina Andronescu

București, 4 mai 2009.
Nr. 3.833.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prolungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 23 februarie 2009 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada noiembrie 2008—ianuarie 2009, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca, cu sediul în bd. 21 Decembrie nr. 90, localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, pentru nivelul de învățământ „preșcolar” cu program prelungit.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2009—2010.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În caz de desființare, dizolvare sau lichidare, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița cu Program Prelungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Cluj, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Episcopia Unitariană din Cluj-Napoca, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița cu Program Prelungit a Episcopiei Unitariene din Cluj-Napoca, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Cluj vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,
Ecaterina Andronescu

București, 4 mai 2009.
Nr. 3.834.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Prichindel” din București

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 23 februarie 2009 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada noiembrie 2008—ianuarie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Prichindel” din București, cu sediul în str. Grigore Vodă nr. 28, sectorul 4, municipiul București, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Prichindel” din București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ și

beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2009—2010.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Prichindel” din București dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În caz de desființare, dizolvare sau lichidare, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Prichindel” din București revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Prichindel” din București.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Prichindel” din București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Asociația „Prichindel” din București, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Prichindel” din București, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,
Ecaterina Andronescu

București, 4 mai 2009.
Nr. 3.835.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maria Ward” din București

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 23 februarie 2009 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada noiembrie 2008—ianuarie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maria Ward” din București, cu sediul în Calea Șerban Vodă nr. 223, sectorul 4, municipiul București, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maria Ward” din București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2009—2010.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maria Ward” din București dispune de patrimoniu

propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În caz de desființare, dizolvare sau lichidare, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maria Ward” din București revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Maria Ward” din București.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maria Ward” din București este monitorizată și

controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Congregatio Jesu — Filiala Maria Ward, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Maria

Ward” din București, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,
Ecaterina Andronescu

București, 4 mai 2009.
Nr. 3.836.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN

pentru completarea Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.650/2006 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Arte și Meserii „Spiru Haret” al Cooperăției Meșteșugărești din București

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 23 februarie 2009 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada noiembrie 2008—ianuarie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.650/2006 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Arte și Meserii „Spiru Haret” al Cooperăției Meșteșugărești din București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.005 bis din 18 decembrie 2006, se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) Se acreditează unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Arte și Meserii «Spiru Haret» al Cooperăției Meșteșugărești din București, cu sediul în str. Econom Cezărescu nr. 47—59, sectorul 6, municipiul București, pentru nivelul de învățământ «liceal», profilul «servicii», domeniul pregătirii de bază «estetica și igiena corpului omenesc», calificarea profesională «coafor stilist», domeniul pregătirii de bază «turism și alimentație», calificările profesionale «tehnician în gastronomie» și «organizator banqueting».

(3) Nivelul de învățământ «liceal», profilul «servicii», domeniul pregătirii de bază «estetica și igiena corpului omenesc», calificarea profesională «coafor stilist», domeniul pregătirii de bază «turism și alimentație», calificările profesionale «tehnician în gastronomie» și «organizator banqueting» din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Arte și Meserii «Spiru Haret» al Cooperăției Meșteșugărești din București, acreditat conform alin. (2), devine

parte a sistemului național de învățământ începând cu anul școlar 2009—2010.”

2. La articolul 4, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic, angajat conform prevederilor legii, la nivelul de învățământ «liceal», profilul «servicii», domeniul pregătirii de bază «estetica și igiena corpului omenesc», calificarea profesională «coafor stilist», domeniul pregătirii de bază «turism și alimentație», calificările profesionale «tehnician în gastronomie» și «organizator banqueting», se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grupul Școlar de Arte și Meserii «Spiru Haret» al Cooperăției Meșteșugărești din București, începând cu data emiterii prezentului ordin.”

3. La articolul 5, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Arte și Meserii «Spiru Haret» al Cooperăției Meșteșugărești din București are dreptul de a organiza examene de absolvire și poate gestiona și elibera acte de studii, recunoscute de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, și pentru nivelul de învățământ «liceal», profilul «servicii», domeniul pregătirii de bază «estetica și igiena corpului omenesc», calificarea profesională «coafor stilist», domeniul pregătirii de bază «turism și alimentație», calificările profesionale «tehnician în gastronomie» și «organizator banqueting».

Art. II. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Arte și Meserii „Spiru Haret” al Cooperăției Meșteșugărești din București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. III. — Fundația Învățământului Preuniversitar al

Cooperăției Meșteșugărești „Spiru Haret”, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grupul Școlar de Arte și Meserii „Spiru Haret” al Cooperăției Meșteșugărești din București, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,
Ecaterina Andronescu

București, 4 mai 2009.
Nr. 3.837.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN

pentru modificarea art. 6 din Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 5.423/2008 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal și prelungit „Inima lui Isus” din Popești-Leordeni

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării emite prezentul ordin.

Art. I. — Articolul 6 din Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 5.423/2008 privind acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal și prelungit „Inima lui Isus” din Popești-Leordeni, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 15 octombrie 2008, se modifică și va avea următorul cuprins:

— „Art. 6. — Asociația Misionarele Catihetice ale Sfintei Inimi, unitatea de învățământ preuniversitar particular

acreditată Grădinița cu program normal și prelungit «Inima lui Isus» din Popești-Leordeni, Ministerului Educației, Cercetării și Inovării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Ilfov vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și inovării,
Ecaterina Andronescu

București, 4 mai 2009.
Nr. 3.838.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 430600